

# 국제정치에서의 미-중 가치/규범 갈등과 한국 외교

김헌준

고려대 정치외교학과

# 구성

1. 국제정치에서 가치/규범
2. 미-중 가치/규범의 상호작용
3. 국제정치에서 가치/규범
4. 미-중 가치/규범 갈등과 한국
5. 2021년 한국 외교의 방향

# 국제정치의 가치/규범

- 정의

- 국제정치에서 적절한 행동이 무엇인가에 대해 국가들이 갖는 집단적 기대/A collective expectation for the proper behavior with a given identity (Katzenstein 1996)

- 특정 행위가 적절/부적절, 수용 가능/불가능, 정당/부당에 대한 암묵 혹은 명시적인 가치 체계(규범과 가치는 유사함)
- 소프트파워(soft power, Nye 1990)와 가치/규범의 차이

- 중요성

- 인권과 민주주의

# 미-중 가치/규범의 상호작용

	20세기	21세기
국제 수준	비동맹주의, 인도적 개입, 국제원조, 국제경제질서, 통상, 핵 비확산	보호책임, 유엔 개혁, 개발협력, 재난대응, 기후변화, 대(對)테러리즘
국내 수준	인권, 주권, 민족주의, 개발, 군비축소	인권, 민주주의, 발전모델, 반부패, 거시경제정책, 분리주의

# 미-중 관계와 가치/규범(인권/민주주의)

- One view “일단락된 문제”?
  - 클린턴 행정부: 1994년 최혜국대우와 별개의 문제로 고려
  - 오바마 행정부의 클린턴 국무장관의 2009 발언
    - “raise HR issue if doing so did not interfere with China’s cooperation”
  - 트럼프의 두 차례 미중 정상회담과 켈리 비서실장 발언
    - “it was not up to us to pass judgment” on Chin(ese) HR.
- 근시안적, 성급한 판단  
혹은 텐안먼 이후 착시현상
  - 부시/오바마/트럼프 행정부와 중국
  - 2017년 이후, 국제인권규범과 미중 관계



- The other view “전쟁”?
  - “문명의 충돌”
    - 키론 스키너 (DOS Director of Policy Planning, May 2019)
    - “a fight with a really different civilization and a different ideology, the US hasn’t had that before.”
    - China “poses a unique challenge ... because the regime in Beijing isn’t a child of Western philosophy and history...” the coming conflict with China is “the first time that we will have a great power competitor that is not Caucasian.”
  - “신냉전”

Robert D. Kaplan, “A New Cold War Has Begun,” *Foreign Policy*, January 2019.
  - “이념 전쟁”

Driven by the White House since May 2020



## White House, “US Strategic Approach to the PRC” (2020.5.24.)와 주요 기관장

- NSC, O’Brien (2020.6.24.)
- FBI, Wray (2020.7.7.)
- DOJ, Barr (2020.7.16.)
- DOS, Pompeo (2020.7.27)

“CCP constrain the scope of economic and political reform...” and “exploit the free and open rule-based order and attempt to reshape the international system in its favor.”

- Three challenges
  1. Economic challenges
  2. Challenges to our values
  3. Security challenges

# 2017년 이후 미-중 관계와 인권/민주주의

## 1. (Traditional)

- (전통적 인권 이슈의 지속)

## 2. Proactive/Assertive

- 인권문제에 대한 중국의 적극적이고 공세적 태도 변화

## 3. Core Interest

- 인권문제가 중국의 핵심 이익과 근접

## 4. Issue Linkage

- 인권문제가 무역/기술 이슈 영역과 밀접하게 연계

# 키워드 1. Traditional



## 키워드 2. Proactive/Assertive

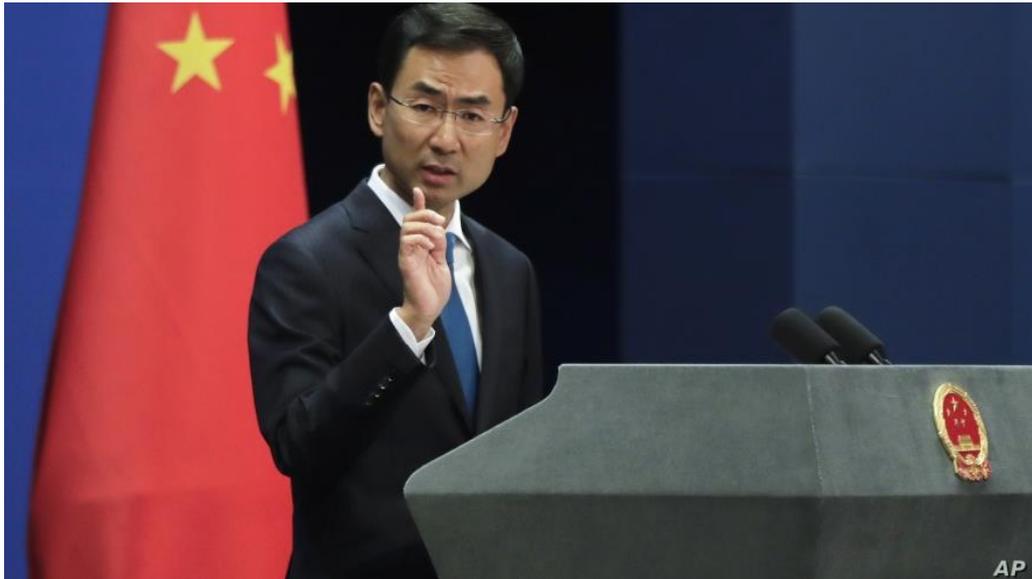
“중국은 아직까지는 인권 분야에 있어 자국의 의지를 관철시키려고 적극적인 입장을 표명하지는 않았지만, 이러한 경향도 최근 변화의 조짐을 보이고 있다. 특히, 인권이사회에서 일어날 수 있는 중국의 인권 상황에 대한 비판이나 비난에 대해서는 선제적, 공세적인 입장을 견지하고 있다.” (2016년까지의 평가)



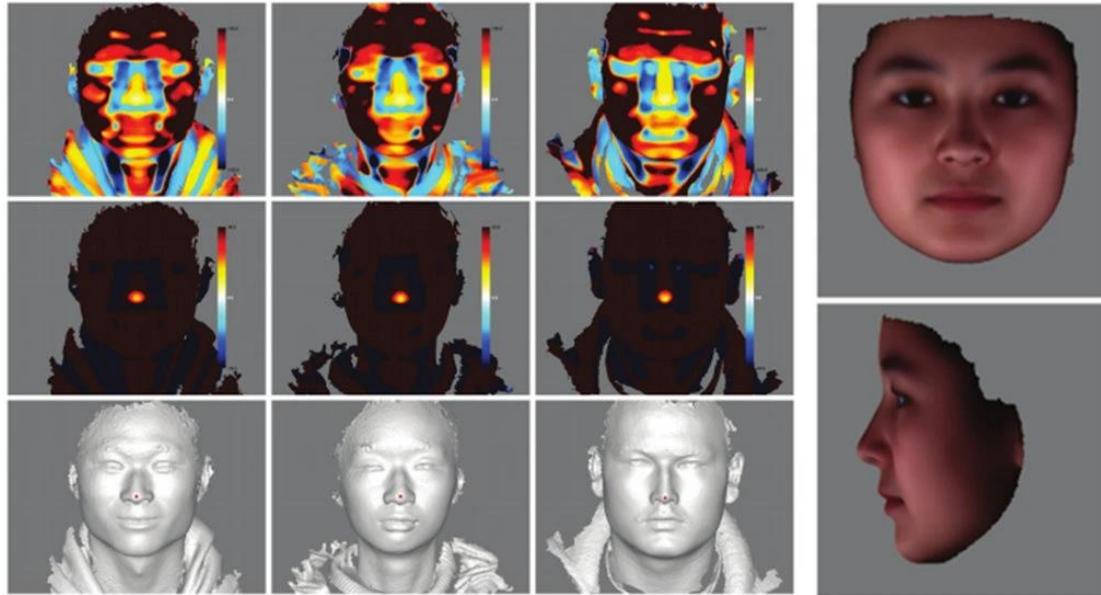
## 키워드 3. Core Interest

“China is in a league of its own when it comes to human rights violations.”

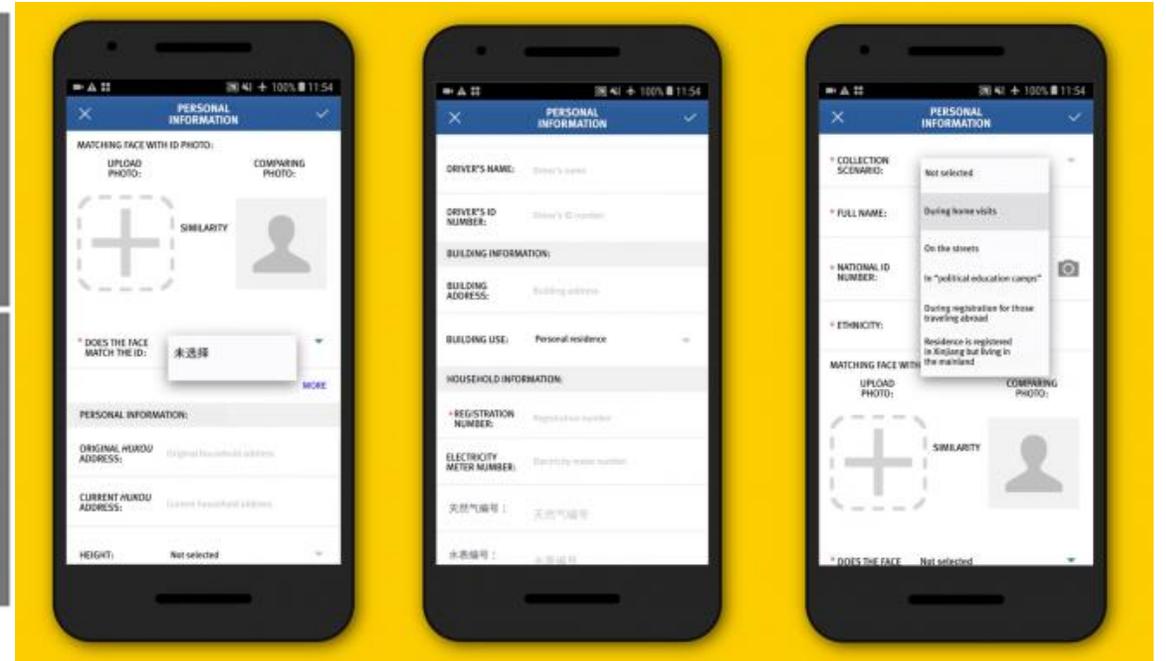
“위선과 음흉한 속셈”  
“이들의 잠꼬대 같은 터무니없는 소리는  
역사의 쓰레기통에 들어가야 한다”



# 키워드 4. Issue Linkage



Integrated Joint Operations Platform (IJOP)





***HIKVISION***  
First Choice for Security Professionals



# 미-중 관계와 인권/민주주의

- 중·단기 전망

- 단기적 갈등의 지속, 중기적 갈등의 증폭 예상

- 통상문제 해결과 무관하게 진행될 가능성 높음

- 이론적 근거 1. 과거 미-중 인권 관련 상호작용(Kim 2020)

1. Historical and social construction of human rights in US-China relations

2. Independent and long-term effect of human rights in US-China relations

3. Consistency and persistence of human rights in US-China relations

- 이론적 근거 2. 국제정치(Johnston 2019)

- “A world of orders”: Order as the emergent property of the interactions of multiple states and nonstate actors

- A world of multiple orders in different domains, rather than “a single, US-dominated liberal order”

Figure 7. China's Support for the International Order as Defined by the United States

	China supports	China opposes
United States supports	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UN system</li> <li>• UN Security Council</li> <li>• UN peacekeeping</li> <li>• Non-Proliferation Treaty</li> <li>• World Bank</li> <li>• International Monetary Fund</li> <li>• World Trade Organization</li> <li>• G-20</li> <li>• APEC</li> <li>• regional FTAs</li> <li>• Montreal Protocols</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• political/civil liberties over development rights</li> <li>• Proliferation Security Initiative</li> <li>• Intrusive Responsibility to Protect</li> <li>• economic sanctions outside of UN system</li> <li>• permission-free innocent passage and EEZ military activities</li> <li>• multi-stakeholder cyber governance</li> </ul>
United States opposes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convention on the Rights of Persons with Disabilities</li> <li>• Convention on the Rights of the Child</li> <li>• UNSC-only sanctions</li> <li>• Antiballistic Missile Treaty</li> <li>• Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty</li> <li>• UN-centric cyber governance</li> <li>• Asian Infrastructure Investment Bank</li> <li>• Iranian nuclear deal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• unconditional national self-determination</li> <li>• International Criminal Court</li> <li>• International Court of Justice</li> <li>• Ottawa Landmines Treaty</li> <li>• Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty (neither has ratified)</li> <li>• Convention on Cluster Munitions</li> <li>• Arms Trade Treaty</li> <li>• reform of UN Security Council</li> <li>• Trans-Pacific Partnership</li> </ul>

- Eight orders

1. Constitutive order
2. Military or coercive order
3. Political development order
4. Social development order
5. International trade order
6. International financial/monetary order
7. International environmental order
8. International information order

- 경험적 근거 1. 바이든 정부와 중국
  - “The US is back and ready to lead”
  - The Quad, G7 plus four, bilateral summits, Interim NSS guidance
  - 변화된 중국의 태도와 입장
    - “historical trend”, “respect history”, “do not turn back the wheel of history”, “time and the situation are in our favor”
    - Wolf worrier diplomacy
    - “Tell our story well”: people-centered human rights
- 경험적 근거 2. “Practice what you preach!” (Shattuck and Sikkink 2021)

# 미-중 가치/규범 갈등과 한국



IN A TIGHT PLACE.

[“The Korean Government has decided to preserve a strict neutrality in the event of war between Japan and Russia.”—Daily Paper.]

- 한국 정부의 대응 평가
  - 홍콩, 신장/위구르
  - 한미 정상회담
- 2021년 한국 외교의 방향
  - 원칙과 세부 전략
  - 민주주의 정상회의
  - 대중, 대미 양자외교