

문1-5. 귀하께서는 미국이 세계경찰로서의 역할을 과도하게 하고 있다고 생각하십니까?

- (1) 예 (2) 아니오

문1-6. 다음 중, 미국에 의한 핵무기 사용 가능성에 대한 귀하의 입장은 무엇입니까?

- (1) 미국은 어떤 상황에서도 핵무기를 사용해서는 안 된다
(2) 미국은 오직 핵무기 공격에 대응하기 위해서만 핵무기를 사용할 수 있다
(3) 미국은 핵무기 공격에 의한 경우가 아니더라도 핵무기를 사용할 수 있다

문1-7. 자국에 위협을 가하고 있다고 여겨지는 나라와 전쟁을 하기 위해서는 어떠한 경우에 정당성을 지니게 된다고 생각하십니까?

- (1) 이용 가능성이 예상되는 대량살상무기를 확보 중에 있다는 강력한 증거가 있는 경우
(2) 군사적 공격 개시가 임박했다는 강력한 증거가 있는 경우
(3) 선제 공격을 해온 경우
(4) 어떠한 경우에도 전쟁을 해서는 안 된다

문1-8. 북한이 핵무기 개발을 계속하고 있다는 전제에서 드리는 질문입니다. 다음 각각의 상황에서 미국이 북한의 핵무기 시설을 파괴하기 위해 군사력을 사용하는 것에 어떤 입장을 가지고 계십니까?

☞ 8개 항목 각각에 대해 찬성 혹은 반대에 체크

- ① 유엔과 우방국, 한국이 모두 찬성할 경우
② 유엔과 한국은 찬성하고, 우방국이 반대할 경우
③ 유엔과 우방국은 찬성하고, 한국이 반대할 경우
④ 유엔이 찬성하고, 우방국과 한국이 반대할 경우
⑤ 유엔이 반대하고, 우방국과 한국이 찬성할 경우
⑥ 유엔과 우방국이 반대하고, 한국이 찬성할 경우
⑦ 유엔과 우방국, 한국이 모두 반대할 경우
⑧ 유엔과 한국이 반대하고, 우방국이 찬성할 경우

1. 찬성	2. 반대

문1-9. 만약 미국이 군사력을 동원하여 북한의 핵 시설을 파괴하고자 한다면, 우선적으로 필요한 조치가 무엇이라고 생각하십니까?

☞ 3개 항목 각각에 대해 그렇다(우선적으로 필요한 조치다)고 보는지 아니라고 보는지 체크

- ① 유엔 안전보장이사회의 동의
② 미국 동맹국의 동의
③ 한국 정부의 동의

1. 그렇다	2. 아니다

문1-16. 다음의 국가들이 한국과의 무역에 있어 공정하다고 생각하십니까?

☞ 5개 국가 각각에 대해 공정한 편이라고 생각하는지 불공정하다고 생각하는지 체크

- ① EU(유럽연합) 국가들
- ② 일본
- ③ 미국
- ④ 중국
- ⑤ 멕시코

공정한 편이다	불공정한 편이다

문1-17. 그럼, 다음 국가들과의 무역에 있어 한국이 공정하다고 생각하십니까?

☞ 6개 국가 각각에 대해 공정한 편이라고 생각하는지 불공정하다고 생각하는지 체크

- ① EU(유럽연합) 국가들
- ② 일본
- ③ 중국
- ④ 멕시코
- ⑤ 빈곤 국가들
- ⑥ 미국

공정한 편이다	불공정한 편이다

문1-18. 지구촌 다른 나라와의 경제 관계를 밀접하게 맺는 세계화가 한국에 있어 어떤 영향을 미친다고 생각하십니까?

- (1) 긍정적 영향(유익함)
- (2) 부정적 영향(해로움)

문1-19. 정부가 농민에 대한 보조금을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- (1) 긍정적이다(찬성)
- (2) 부정적이다(반대)

문1-20. 한국이 국제 문제에 적극적으로 개입하는 것이 한국의 장래에 긍정적으로 작용할 것이라고 생각하십니까?

- (1) 예
- (2) 아니오

II. 한-미 관계

문2-1. 귀하께서는 주한미군에 대해 어떻게 생각하십니까?

- (1) 주한미군은 한국에 영구적으로 주둔해야 한다
- (2) 주한미군은 한국에 상당한 기간 동안 주둔해야 한다
- (3) 주한미군은 점차적으로 축소해야 한다
- (4) 주한미군은 즉각적으로 철수해야 한다

문2-2. 현재 한국에는 37,000명의 주한미군이 주둔하고 있습니다. 그 규모에 대해 어떤 의견을 가지고 계십니까?

- (1) 너무 많다
- (2) 너무 적다
- (3) 적당하다

문2-3. 미국은 주한미군의 수를 1/3 가량 줄이려는 계획을 가지고 있습니다. 이러한 주한미군 감축이 한국의 안보에 어떠한 영향을 끼칠 것으로 생각하십니까?

- (1) 매우 긍정적 영향
- (2) 다소 긍정적 영향
- (3) 다소 부정적 영향
- (4) 매우 부정적 영향

문2-4. 주한미군이 동북아 지역의 안정에 기여하고 한반도 이외의 지역에 대한 군사적 충돌에 개입해야 한다고 생각하십니까, 또는 북한의 남침을 억제하는 역할만을 해야 한다고 생각하십니까?

- (1) 한반도 주변 지역의 안정에 기여해야 한다
- (2) 북한의 남침 억제 역할만 해야 한다

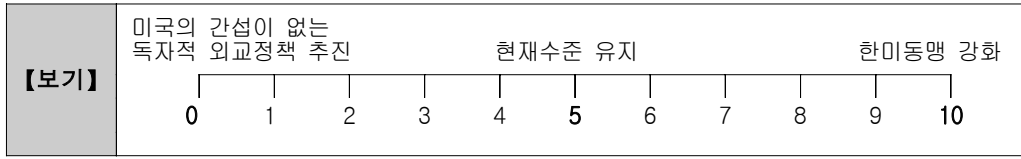
문2-5. 현재, 한국군의 이라크 추가 파병 결정을 철회하라는 요구가 증가하고 있는 가운데 보기에서 귀하의 입장과 가장 가까운 것은 무엇입니까?

- (1) 처음에도 그랬고 지금도 파병에 반대한다
- (2) 추가파병에 부정적인 생각을 가지고 있지만 국제적 약속을 한만큼 파병은 해야한다
- (3) 처음에도 그랬고 지금도 파병에 찬성한다

문2-6. 한국군의 이라크 추가 파병과 관련하여, 가장 중요하게 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- (1) 한-미 관계
- (2) 이라크전의 정당성
- (3) 이라크 파병 결정에 대한 국제사회 신뢰
- (4) 한국군의 안전

문2-7. 바람직한 한-미 관계에 대한 의견을 묻는 질문입니다. 미국의 간섭이 없는 독자적 외교 정책 추진을 지지하시면 '0'으로, 한-미 동맹의 강화를 지지하시면 '10'으로, 현재의 수준을 지지하시면 '5'를 기준으로 0에서 10 사이의 숫자로 표시하여 주십시오. ()



문2-8. 한-미 동맹은 한반도 통일 이후에도 지속되어야 한다고 생각하십니까?

- (1) 더욱 강화되어야 한다 (2) 현 수준으로는 유지되어야 한다
 (3) 대폭적으로 약화되어야 한다 (4) 종료해야 한다

문2-9. 미국의 북한에 대한 군사적 선제 공격은 어떤 경우에 가능하다고 생각하십니까?
 다음 보기 중 가장 동의하시는 항목을 하나만 선택하여 주십시오.

- (1) 북한이 실제로 핵무기를 가지고 있지는 않지만 그 원료를 지속적으로 축적하는 경우
 (2) 북한이 핵무기 원료를 다른 나라나 테러리스트들에게 판매하려고 하는 경우
 (3) 북한이 핵폭탄 실험을 한 경우
 (4) 북한이 미국 본토를 사정거리로 할 수 있는 장거리 미사일을 시험 발사한 경우
 (5) 북한 정권이 광범위하고도 조직적으로 인권 탄압을 계속하는 경우
 (6) 어떤 경우에도 북한에 대한 미국의 선제 공격에 동의할 수 없다

문2-10. 보기의 국가들 가운데 한국이 가장 협력해야 할 나라는 어느 나라라고 생각하십니까?

- (1) 미국 (2) 일본
 (3) 중국 (4) 러시아
 (5) EU(유럽 연합) (6) 없다

문2-11. 북핵사태(북한 핵문제) 해결과 관련하여 보기의 나라들에 대해 어느 정도로 역할을 기대하십니까?

☞ 6개 국가 각각에 대해 그 나라 역할의 중요성 정도를 체크

- ① 중국
 ② 미국
 ③ 러시아
 ④ 일본
 ⑤ 한국
 ⑥ 북한

매우 중요	다소 중요	별로 중요 안함	전혀 중요 안함

문2-12. 한국의 안보에 있어 보기의 나라들이 미치는 영향력을 어떻게 평가하십니까?

☞ 6개 국가 각각에 대해 그 나라가 어떤 영향력을 미치는지 체크

- ① 중국
- ② 일본
- ③ 북한
- ⑤ 미국
- ⑥ 러시아

매우 유용	약간 유용	영향 없음	약간 위협	매우 위협

문2-13. 보기의 국가들이 한반도 통일에 미치는 영향력을 어떻게 평가하십니까?

☞ 6개 국가 각각에 대해 그 나라가 어떤 영향력을 미치는지 체크

- ① 중국
- ② 일본
- ③ 북한
- ④ 한국
- ⑤ 미국
- ⑥ 러시아

매우 유용	약간 유용	영향 없음	약간 위협	매우 위협

문2-14. 귀하께서는 노무현 정부 출범 이후의 한-미 관계를 어떻게 평가하십니까?

- (1) 매우 진전됨
- (2) 조금 진전됨
- (3) 변화 없음
- (4) 조금 악화됨
- (5) 매우 악화됨

III. 한국의 외교·안보

문3-1. 귀하께서는 북한에 대해 노무현 정부가 어떤 정책을 취해야 한다고 생각하십니까?

- (1) 햇볕정책 강화
- (2) 현재 수준 유지
- (3) 햇볕정책 포기과 강경 정책 채택

문3-2. 귀하께서는 북한이 핵무기를 가지고 있다고 생각하십니까?

- (1) 예
- (2) 아니오

문3-3. 북한이 핵무기를 가지고 있다면, 귀하께서는 얼마나 위협을 느끼고 계십니까?

- (1) 매우 심각
- (2) 약간 심각
- (3) 위협을 느끼지 않음

문3-4. 귀하께서 보시기에 북핵 문제 해결은 어떤 방식으로 가능하다고 생각하십니까?

- (1) 북-미간 대화를 통해
- (2) 북한에 대한 외교적 압박을 통해
- (3) 북한에 대한 경제 제재를 통해
- (4) 군사적 조치를 통해

문3-5. 귀하께서는 북핵 사태에 대해 어떤 전망을 하십니까?

- (1) 조만간 북한은 핵무기 개발을 포기할 것이다
- (2) 시간은 걸리겠지만, 협상을 통해 결국 북한은 핵무기 개발 계획을 포기할 것이다
- (3) 북한의 핵무기 개발 중단 거부로 한반도를 둘러싼 군사적 갈등이 심화될 것이다
- (4) 미국을 포함한 주요국가들이 북한이 핵무기를 보유하고 있다는 것을 알게 되겠지만 북한과 공생 가능하다는 것도 알게 될 것이다

문3-6. 귀하께서는 북한 정권이 어떻게 될 것으로 전망하십니까?

- (1) 몇 년 안에 붕괴할 것이다
- (2) 시간이 걸리겠지만, 북한 정권은 결국 붕괴할 것이다
- (3) 북한 정권은 지속될 것이다

문3-7. 통일에 대해 귀하께서는 어떤 생각을 가지고 계십니까?

- (1) 어떠한 대가를 치르더라도 통일을 이뤄야 한다
- (2) 통일은 많은 문제를 일으킬 수 있으므로 신중하게 접근해야 한다
- (3) 예상되는 정세 불안과 경제 문제로 인해 통일은 바람직하지 않다

문3-8. 통일은 많은 비용이 듭니다. 이와 관련하여 귀하께서는 통일 이후 북한 지역 개발에 쓰일 자원 조달을 위해 보다 많은 세금을 낼 용의가 있으십니까?

- (1) 기꺼이 부담한다
- (2) 약간의 부담은 개의치 않는다
- (3) 별로 부담하고 싶지 않다

문3-9. 귀하께서는 대북 경제 지원에 대해 어떤 의견을 가지고 계십니까?

- (1) 북한의 변화를 가져오지 못하는 경제 지원은 즉각 중단되어야 한다
- (2) 인도적 목적에만 한정되어야 한다
- (3) 현재의 수준으로는 유지되어야 한다
- (4) 더욱 확대되어야 한다

문3-10. 한반도 안보 상황을 고려하여, 현재의 국방 예산 규모에 대해 어떻게 생각하십니까?

- (1) 너무 많다
- (2) 약간 많다
- (3) 적당하다
- (4) 약간 적다
- (5) 너무 적다

문3-11. 한국은 북핵사태 해결에 있어 중국의 역할에 대해 어느 정도까지 기대할 수 있다고 생각하십니까?

- (1) 전적으로 기대할 수 있다
- (2) 약간의 기대할 수 있다
- (3) 기대할 수 없다

문3-12. 많은 유럽의 국가들이 유럽연합(EU)이라는 이름으로 국경을 없애고 지역 공동체를 만들고 있습니다. 귀하께서는 한국, 중국 그리고 일본을 포함한 동아시아 국가들이 유럽연합(EU)과 같은 과정을 밟아야 한다고 생각하십니까?

- (1) 예
- (2) 아니오

문3-13. 미국의 참여 없이 동아시아 지역 공동체를 만드는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- (1) 적극 찬성
- (2) 찬성
- (3) 반대
- (4) 적극 반대

문3-16. 보기에 있는 국제기구나 조직에 대해 어떤 감정을 가지고 계신지를 묻는 질문입니다.
 ‘그저 그렇다’인 50을 기준으로 ‘매우 우호적’인 경우에는 100, ‘매우 적대적’인 경우에는 0입니다.
 귀하께서 가지고 계신 감정을 0에서 100사이의 숫자로 적어 주십시오.

【보기】	매우 적대적(싫다)	그저 그렇다	매우 우호적(좋다)
	0	50	100

☞ 12개 국제기구/조직별로 해당 점수를 괄호 안에 기입

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| ① 세계무역기구 ()
(WTO) | ⑦ 국제엠네스티를 포함한
국제인권단체 () |
| ② 국제연합(UN) () | ⑧ 국제사법재판소 () |
| ③ 세계은행 () | ⑨ 북미자유무역협정
(NAFTA) () |
| ④ 다국적 기업 () | ⑩ 세계보건기구(WHO) () |
| ⑤ 유럽연합(EU) () | ⑪ 국제원자력기구(IAEA) () |
| ⑥ 국제통화기금
(IMF) () | ⑫ 아시아태평양경제협력체
(APEC) () |

(※ 잘 모르는 기구이거나 의견이 없는 경우: 997, 확실치 않은 경우: 998, 답하기 싫으신 경우: 999)

문4-3. 얼마나 자주 인터넷을 이용하십니까?

- (1) 매일
- (2) 거의 매일
- (3) 일주일에 두 세 번
- (4) 일주일에 한 번
- (5) 거의 이용 않음

문4-4. 국내와 국제 문제 이슈에 대한 뉴스를 주로 어디서 많이 얻으십니까?

- (1) 텔레비전
- (2) 신문
- (3) 라디오
- (4) 잡지
- (5) 인터넷
- (6) 기타

문4-5. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- (1) 농/임/ 어업
- (2) 자영업
- (3) 블루 칼라 (판매/서비스직, 기능/숙련공, 일반작업직)
- (4) 화이트칼라 (사무/기술직, 경영/관리직, 전문/자유직)
- (5) 가정 주부
- (6) 학 생
- (7) 무직 / 기타

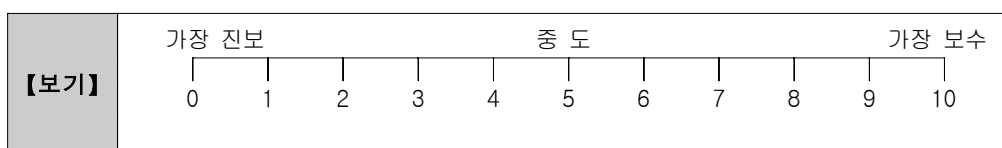
문4-6. 귀하의 학력은?

- (1) 중졸 이하
- (2) 고졸
- (3) 대재 이상

문4-7. 귀하의 현재 월간 소득은 얼마입니까?

- (1) 100만원 미만
- (2) 101~200만원 사이
- (3) 201~300만원 사이
- (4) 301~500만원 사이
- (5) 501~1,000만원 사이
- (6) 1,000만원 이상

문4-8. 이념 성향을 묻는 질문입니다. 귀하께서는 자신의 이념적 성향이 다음 중 어디에 위치한다고 생각하십니까? ‘가장 진보다’라고 생각하시면 0점, ‘중도다’라고 생각하시면 5점, ‘가장 보수다’라고 생각하시면 10점을 주시기 바라겠습니다. 물론 0점과 10점의 차이는 좋고 나쁨의 차이가 아니며, 이 사이의 어떤 점수도 선택이 가능합니다. ()



문4-9. 2002년 대선에서 어떤 후보에서 투표하셨습니다?

- | | |
|-------------|-----------|
| (1) 이회창 | (2) 노무현 |
| (3) 권영길 | (4) 기타 후보 |
| (5) 투표하지 않음 | |

문4-10. 2004년 총선에서 어느 당 후보에게 투표하셨습니다?

- | | |
|-------------|-----------|
| (1) 한나라당 | (2) 열린우리당 |
| (3) 새천년민주당 | (4) 민주노동당 |
| (5) 자민련 | (6) 기타 정당 |
| (7) 투표하지 않음 | |

문4-11. 2004년 총선에서 비례대표로 어느 정당에 투표하셨습니다?

- | | |
|-------------|-----------|
| (1) 한나라당 | (2) 열린우리당 |
| (3) 새천년민주당 | (4) 민주노동당 |
| (5) 자민련 | (6) 기타 정당 |
| (7) 투표하지 않음 | |

문4-12. 현재 어느 정당을 가장 지지하십니까?

- | | |
|-------------|------------|
| (1) 열린우리당 | (2) 한나라당 |
| (3) 민주노동당 | (4) 새천년민주당 |
| (5) 자민련 | (6) 기타 정당 |
| (7) 지지정당 없음 | |

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.