

평택시 학술연구용역 보고서

# 평택국제학교 설립방안 연구

---

2010년 2월

연구책임자 김성기 (협성대학교)  
공동연구자 하봉운 (경기대학교)  
안미리 (한양대학교)  
이곤수 (동아시아연구원)  
이덕난 (중앙대학교)

평택시 학술연구용역 보고서

# 평택국제학교 설립방안 연구

2010. 2

연구책임자	김성기(협성대학교)
공동연구자	하봉운(경기대학교)
	안미리(한양대학교)
	이곤수(동아시아연구원)
	이덕난(중앙대학교)

# 제 출 문

평택시장 귀하

"평택 국제학교 설립검토를 위한 학술연구 용역"의 결과물로  
본 보고서를 제출합니다.

2010년 2월

동아시아연구원 원장

## 연 구 진

연구책임	김성기(협성대학교 교수)
공동연구	하봉운(경기대학교 교수)
	안미리(한양대학교 교수)
	이곤수(동아시아연구원 연구원)
	이덕난(중앙대학교 연구원)

본 연구에서 제시된 정책대안은 연구진의 견해임을 밝힘



# - 목 차 -

I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	3
2. 연구 범위	4
3. 연구 내용	4
4. 연구 방법	6
5. 연구 추진 일정	7
6. 기대 효과	7
II. 평택시의 특수성과 국제학교의 필요성	9
1. 평택시의 일반현황	11
2. 유·초·중등교육 현황	16
3. 교육비 해외유출입 현황	31
4. 평택시의 국제화 추진 현황	36
5. 평택교육 국제화의 필요성	41
6. 교육 국제화 추진 현황	43
7. 평택 교육 국제화의 과제	47
III. 국내·외 사례 분석	51
1. 아시아권 주요 외국인학교 현황	53
2. 국내 주요 외국인학교 현황	56
3. 경기도 내 외국인학교 현황	57
4. 외국인학교 공통 교육시설	58
5. 외국인학교 규모 및 교육시설 산정 기준	59
6. 학급 수 산정	64
7. 단위시설 규모 산정 기준	67
8. 학교설립 및 운영에 대한 지방자치단체 지원 사례	69

<b>IV. 설문 분석 결과</b> .....	<b>75</b>
1. 조사 방법 .....	77
2. 평택의 국제학교 설립·운영 방안에 대한 의견 .....	79
<b>V. 국제학교 설립방안</b> .....	<b>107</b>
1. 학교설립권 .....	109
2. 평택시 학교설립 지원의 전제 조건 .....	114
3. 설립목적과 명칭 .....	119
4. 학교형태 .....	120
5. 설립재원 .....	122
6. 교직원의 배치 및 관리 .....	123
7. 학생 선발 .....	124
8. 교육과정 .....	128
9. 교과서 .....	141
10. 시설 .....	141
11. 교육비 .....	143
<b>VI. 결론 및 학교설립 로드맵</b> .....	<b>149</b>
1. 결론: 평택국제학교 모형 .....	151
2. 학교설립 로드맵 .....	152
 참고문헌 .....	157
부록: 설문지 .....	161

## - 표 차 례 -

<표 1> 연구 추진 일정 .....	7
<표 2> 권역별 행정구역 현황 .....	11
<표 3> 경기도 및 평택시의 연령별 인구현황 .....	12
<표 4> 외국인 주민 현황 .....	14
<표 5> 초·중등학령의 외국인 주민 현황 .....	15
<표 6> 평택시 각급학교 설치 현황 .....	16
<표 7> 유치원의 연도별 학교수·학급수·학생수·교원수 추이 .....	17
<표 8> 유아교육 관련 주요 교육지표 비교 .....	18
<표 9> 연도별 초등학교·학급·학생·교원수 현황 .....	19
<표 10> 초등학교 관련 교육지표 비교 .....	20
<표 11> 연도별 중학교·학급·학생·교원수 현황 .....	21
<표 12> 중학교 교육지표 비교 .....	22
<표 13> 중학교 설립별 학교수 비교 .....	23
<표 14> 중학교 설립별 학생수 비교 .....	23
<표 15> 중학교 졸업자 중 성적우수자의 관외 진학상황 .....	24
<표 16> 연도별 고등학교·학급·학생·교원수 현황 .....	25
<표 17> 고등학교 설립별 학교수 비교 .....	27
<표 18> 고등학교 교육지표 비교 .....	28
<표 19> 고등학교 졸업자의 진학상황 .....	29
<표 20> 고등학교 졸업자의 4년제 대학교 진학상황 .....	30
<표 21> 고등학교 졸업자의 2년제 대학 진학상황 .....	31
<표 22> 연도별 교육비 유출입 현황 .....	32
<표 23> 연도별 유학생수 .....	33
<표 24> 시도별 유학생수(2006학년도) .....	34
<표 25> 유학국가별 유학생수(2006학년도)(단위: 명, %) .....	35
<표 26> 국내외 교육기관과의 교류 및 협력 .....	45
<표 27> 아시아권 주요 외국인학교 시설 현황 .....	54
<표 28> 국내 주요 외국인학교 시설 현황 .....	56
<표 29> 경기도 내 외국인학교 시설 현황 .....	57



<표 30> 주요 외국인학교의 공통 교육시설 .....	59
<표 31> 국내 주요 외국인학교 교지 면적 .....	60
<표 32> 경기도 내 외국인학교 교지 면적 .....	60
<표 33> 국내 유치원 소요 면적 사례 .....	62
<표 34> 우리나라 학교의 교사 기준 면적 (단위 : m <sup>2</sup> ) .....	63
<표 35> 국내 주요 외국인학교 교사 면적 .....	63
<표 36> 체육장 기준 면적(단위 : m <sup>2</sup> ) .....	64
<표 37> 국내 주요 외국인학교 학생 수 비율 .....	65
<표 38> 경기도 내 외국인학교 학생 수 비율 .....	65
<표 39> 국내 및 경기도 내 외국인학교 학생 수 비율(단위 : %) .....	66
<표 40> 학생 수 배분 가정 .....	67
<표 41> 학교급별 교실 운영 체제 .....	67
<표 42> 미국 학교의 단위교실 규모 .....	68
<표 43> 경기도 특수목적고 교육벨트 추진계획 .....	70
<표 44> 경기도 시·군의 학교설립 지원 현황 .....	72
<표 45> 경기수원외국인학교 사업개요 .....	75
<표 46> 조사대상의 배경특성(단위 : 명, %) .....	78
<표 47> 국제학교 설립 필요성 .....	79
<표 48> 국제학교 설립 필요성(자녀 학교급별) .....	80
<표 49> 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성 .....	81
<표 50> 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성(자녀 학교급별) .....	82
<표 51> 국제학교 자녀 취학 의사 .....	83
<표 52> 국제학교 자녀 취학 의사(자녀 학교급별) .....	84
<표 53> 국제학교 설립·운영방안 적절성 .....	85
<표 54> 국제학교 설립·운영방안 적절성(자녀 학교급별) .....	86
<표 55> 학교교육 다양화에 도움 .....	87
<표 56> 학교교육 다양화에 도움(자녀 학교급별) .....	88
<표 57> 국제학교 설립 필요학교급 .....	89
<표 58> 국제학교 설립 필요학교급(자녀 학교급별) .....	90
<표 59> 국제학교 적정 설립주체 .....	91
<표 60> 국제학교 적정 설립주체(자녀 학교급별) .....	92
<표 61> 평택거주자 우선전형 적정비율 .....	93

<표 62> 평택거주자 우선전형 적정비율(자녀 학교급별) .....	94
<표 63> 중학교 기숙학교 찬반 .....	95
<표 64> 중학교 기숙학교 찬반(자녀 학교급별) .....	96
<표 65> 고등학교 기숙학교 찬반 .....	97
<표 66> 고등학교 기숙학교 찬반(자녀 학교급별) .....	98
<표 67> 저소득층 특별전형 적정비율 .....	99
<표 68> 저소득층 특별전형 적정비율(자녀 학교급별) .....	100
<표 69> 연간 적정 수업료 .....	101
<표 70> 연간 적정 수업료(자녀 학교급별) .....	102
<표 71> 가장 중요한 전형요소 .....	103
<표 72> 가장 중요한 전형요소(자녀 학교급별) .....	104
<표 73> 졸업 후 주된 진로 .....	105
<표 74> 졸업 후 주된 진로(자녀 학교급별) .....	106
<표 75> 평택지역 주한미군기지내 학생수 및 인구 현황 .....	124
<표 75> 대표적인 국제공인교육과정 .....	129
<표 76> PYP 교육과정 설계모형에 담긴 5가지 기본 요소 .....	131
<표 77> 메릴랜드 주에서 MYP를 제공하는 학교 .....	135
<표 78> IB-DP 교육과정의 세부 영역 .....	136
<표 79> IB 과정 운영과 학력인정을 위한 과정 .....	138
<표 80> 평택국제학교 시설계획 기준 .....	142
<표 81> 평택국제학교 주요 시설 .....	143
<표 82> 미네소타 2004-2005 IB과정 운영비 사례 .....	144
<표 83> 미네소타 2004-2005년 IB 과정 운영비 .....	145
<표 84> IB 신청학교의 예산 .....	146
<표 85> 미네소타의 60명 DP 과정을 지원하기 위한 IB 예산 .....	147
<표 87> 주요 학교형태의 비교 .....	151

## - 그림 차례 -

[그림 1] 평택시 학교의 지리적 분포 .....	16
[그림 2] 평택교육의 SWOT .....	44
[그림 3] 평택 교육국제화의 과제 .....	50
[그림 4] 국내 외국인학교 각급 학교 학생 비율 분포도 .....	68
[그림 5] 파주의 영어학교와 국제고등학교 개념도 .....	76
[그림 6] PYP 교육과정의 기본 요소 .....	131
[그림 7] MYP 과정의 핵심 요소와 과목 .....	134
[그림 8] IB-DP 교육과정의 세부 영역 .....	137
[그림 9] IB-DP 교육과정의 핵심 요소와 과목 .....	139
[그림 10] 학교설립 추진단의 구성 .....	153
[그림 11] 평택국제학교 설립 로드맵 .....	155

---

## I. 서론

---



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성과 목적

- 평택시는 주한미군기지의 이전과 함께 환황해권의 중심도시로서 평택항, 황해경제자유구역, 고덕국제신도시 조성 등 대규모 개발과 외국투자기업의 활성화 등 국제 교류 환경이 급속하게 변화되고 있는 도시이며 외국인의 유입이 급증하고 있음
- 이러한 여건은 다른 지역과의 차별화 정책을 통하여 국제화도시로 발전할 수 있는 환경을 갖게 되었으며, 이는 경제·사회적인 측면뿐만 아니라 교육의 변화도 함께 가져오게 되었음
- 평택시는 변화하는 환경에 능동적으로 대처하고 시민들에게 교육의 다양성 제공과 외국인을 위한 친환경 인프라 구축이 필요한 시점임
- 따라서 국제학교의 설립은 고품격의 교육기회를 제공함으로써 평택의 이미지 제고와 함께 지역경제 구도의 개선 효과를 높이게 될 것임
- 또한 국제학교 설립으로 글로벌 인재를 육성하고 외국인 투자를 촉진하며 국내·외 경쟁력을 높이는 기초를 확립하고 학생과 학부모의 교육 선택권을 확대하여 다양화된 특성화 교육을 제공할 수 있을 것임
- 이에 이 연구에서는 체계적이고 정확한 분석 자료에 근거하여 평택시의 국제학교 설립 검토를 위한 조사와 문제점을 파악하고 평택시 특성에 맞는 국제학교 설립 방안을 구체적으로 제시하고자 함

## 2. 연구 범위

- 평택시의 특수성에 적합한 국제학교 설립 방안 제시
- 글로벌 인재 양성을 위한 교육과정 조사
- 교육과정(학력인증제) 및 평가체제 조사
- 국제학교 입학 수요 조사
- 학생 선발 및 학교 재정지원에 관한 연구 조사
- 우수 교원 확보 방안 제시
- 법률 및 제도적인 문제점 도출로 개선 방향 제시

## 3. 연구 내용

### 가. 평택시의 특수성과 국제학교 설립 타당성 분석

- 미군기지 이전에 따른 군속의 지속적 증가
- 평택항, 황해경제자유구역 개발 등 지역개발에 대한 외국기업의 투자와 함께 외국인의 급격한 증가에 따른 국제학교 설립 필요성
  - 미군 자녀 중심의 외국인 학교
  - 다문화 가정 자녀 중심의 국제학교(평택시에서 지원·운영)
  - 국제적 경쟁력을 갖춘 World Class의 국제학교 등

### 나. 타 자치단체 및 선진사례 비교 분석

- 타 시도 설립 사례와 외국 선진사례 비교 분석
- 설립 및 운영상의 문제점과 개선 사항 조사

#### **다. 국제학교 입학 수요 조사**

- 지역 : 평택, 경기도, 전국으로 세분화
- 대상 : 내국인 중심으로 설문조사

#### **라. 학생 선발 방안**

- 저소득 계층 자녀 선발에 대한 입학 비율
- 지역 출신 학생에 대한 입학 비율 등

#### **마. 재정지원 방안**

- 자치단체에서 지원할 수 있는 사항
- 높은 학교 수업료의 문제점 해결 방안

#### **바. 국제학교 인재 양성을 위한 교육과정 조사**

- IB 프로그램 도입 및 한국어·한국사 교육과정 운영

#### **사. 학력 인증 제도 및 평가체제(운영) 검토**

- 다양한 수요 계층에 맞는 학력 인증제도 조사
- 우수한 교원 확보 방법(인센티브, 외국학교 연수 등)
- 교육 프로그램의 다양성 확보

#### **아. 제도적인 문제점 및 개선 사항**



## 4. 연구 방법

### 가. 설문조사

- 평택국제학교 설립 타당성 및 수요에 관한 설문 조사 실시
- 평택 포함 수도권 학부모 총620명 설문
  - 평택 소재지 학교 초등 5교, 중등 5교: 200명
  - 평택외 경기도소재지 학교 초등 7교 중등 5교: 240명
  - 서울, 경기 지역 학부모 180명
- 기간: 2009년 12월 10일 ~ 24일(15일간)

### 나. 관계자 및 전문가협의회

- 학교교원 등과의 협의회를 통해 설문조사 및 학교설립방안에 관해 논의
- 학교설립 관계공무원과의 협의를 통해 학교설립 관련 사항에 대해 논의

### 다. 사례 조사

- 경기도의 외국인학교 설립 사례 등을 분석
- IB 프로그램 도입 국가 등 유사사례를 조사하여 시사점 제시

## 5. 연구 추진 일정

<표 1> 연구 추진 일정

과업내용	2009년					2010년	
	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월
□ 용역착수	■						
□ 타 자치단체와 국내외 사례 비교 분석 및 1차 수요조사	■	■					
□ 착수보고회		■					
□ 2차 수요조사 및 의식조사					■		
□ 간담회		■					
□ 중간보고회			■				
□ 간담회				■			
□ 국제학교 설립 방안 수립					■		
□ 최종보고회						■	
□ 최종보고서 완료							■
공정율(누계식)	20%	50%	70%	90%	95%	98%	100%

## 6. 기대 효과

- 외국인 자녀를 위한 취학 기회와 더불어 내국인 학생들의 국제적 소양을 함양할 기회를 제공함
- 평택시의 국제학교 설립으로 평택시의 국제화 이미지를 제고함
- 평택시의 교육수준을 한 단계 업그레이드함으로써 교육도시로서의 면모를 새롭게 함



---

## II. 평택시의 특수성과 국제학교의 필요성

---



## Ⅱ. 평택시의 특수성과 국제학교의 필요성

### 1. 평택시의 일반현황

#### 가. 일반여건

##### 1) 지리적 위치

- 평택시는 수도권에서는 경기 최남단 지역에 위치하고 있어, 수도권정비 계획법상 경기 남부의 중심권에 해당함. 또한 한반도에서는 중부권에 위치하여 서해안 개발의 중심지가 되고 있음
- 평택시는 지리적으로 한반도의 중부권에 위치하여 수도권·중부권·동부권을 잇는 광역교통망을 형성하며 교통의 요충지 역할을 하고 있음. 경부고속도로, 국도 1호선, 경부고속도로, 서해안고속도로, 동서고속도로, 수원-천안간 민자고속도로 등 주요 도로가 도시를 관통하고 있음
- 평택시는 지리적으로 서울과 행정중심 복합도시 사이의 거점역할을 함. 또한 미군부대 이전으로 인해 작은 미국을 포함하며, 항구를 통해 대련, 청도, 요코하마 등 해외 진출의 교두보가 됨

##### 2) 권역별 구분

- “평택권”과 “송탄권”은 도시지역으로, 행정기관·교육기관 및 각종 편의 시설이 밀집되어 있음

<표 2> 권역별 행정구역 현황

평택권	송탄권	팽성권	안중권
비전1·2동, 세교동, 신평동, 원평동, 통북동	진위면, 서탄면, 고덕면, 중앙동, 서정동 송탄동, 지산동, 송북동, 신장1·2동	팽성읍	안중읍, 포승읍, 오성면, 청북면, 현덕면

- “평택권”은 농촌지역으로 지역의 제반여건이 상대적으로 열악한 편임
- “안중권”은 평택항이 입지한 지역으로 문화 및 관광시설이 갖추어져 있으나 열악한 형편임

## 나. 인구현황

### 1) 경기도 및 평택시의 인구현황

- 2009년 12월 현재 평택시의 인구는 약 41만 명으로 경기도 인구 약 1,146만 명의 3.6%임

### 2) 경기도 및 평택시의 20세 이하 인구현황(연령별)

- 평택시의 20세 이하 인구 비율은 전체 인구의 27.36%(약 112천 명)로 경기도의 20세 이하 인구 비율 26.96%(약 309만 명)과 거의 비슷한 편임

<표 3> 경기도 및 평택시의 연령별 인구현황

연령	경기도			평택시		
	인구수	구성비	성비 (남/여)	인구수	구성비	성비 (남/여)
합계	11,460,610	100.00	101.52	410,042	100.00	103.05
0세	109,880	0.96	105.33	4,132	1.01	99.90
1세	122,831	1.07	105.52	4,547	1.11	104.91
2세	130,841	1.14	105.12	4,817	1.17	104.37
3세	120,286	1.05	106.52	4,481	1.09	107.94
4세	115,686	1.01	106.26	4,268	1.04	100.00
5세	126,222	1.10	105.96	4,625	1.13	112.16
6세	129,998	1.13	107.12	4,787	1.17	100.04
7세	129,474	1.13	108.18	4,910	1.20	109.65
8세	144,749	1.26	107.65	5,391	1.31	104.20

연령	경기도			평택시		
	인구수	구성비	성비 (남/여)	인구수	구성비	성비 (남/여)
9세	164,967	1.44	109.16	6,170	1.50	113.35
10세	158,063	1.38	107.45	5,798	1.41	108.34
11세	161,596	1.41	108.22	6,080	1.48	106.94
12세	166,665	1.45	106.89	6,283	1.53	111.26
13세	167,909	1.47	109.43	6,113	1.49	105.55
14세	172,808	1.51	110.79	6,499	1.58	107.77
15세	172,059	1.50	111.84	6,134	1.50	115.68
16세	169,767	1.48	111.22	5,969	1.46	107.04
17세	171,529	1.50	109.29	5,868	1.43	112.22
18세	164,872	1.44	107.70	5,626	1.37	104.43
19세	147,358	1.29	110.51	4,995	1.22	110.76
20세	141,716	1.24	106.37	4,753	1.16	103.73
<b>20세 이하</b>	<b>3,089,276</b>	<b>26.96</b>		<b>112,246</b>	<b>27.36</b>	

주: 2009년12월 기준임.

출처: 통계청 홈페이지.

### 3) 외국인 현황

- 평택에는 <표4>에서 볼 수 있듯이 2,185세대의 외국인가정이 있으며, 한국국적 미취득자가 11,274명, 한국국적취득자가 934명, 외국인주민자녀가 1,111명으로 총 13,319명의 외국인이 거주하고 있음
- 외국인 중에는 중국인(조선족 포함)이 5,646명으로 가장 많으며, 다음으로는 필리핀 1,308명, 베트남 1,263명 등이 분포하고 있음
- 이러한 가정 중에는 결혼에 의해 한국국적을 취득한 외국인도 1,972명 포함되어 있음. 다문화가정은 사회복지의 배려 대상이면서도 한편으로는 국제적 환경을 구성하는 요인이라 할 수도 있음



<표 4> 외국인 주민 현황

구분	계	중국	중국 (조선족)	대만	일본	몽골	베트남	필리핀	태국	인도네시아	기타 동남아	남부 아	중앙 아	미국	러시아	기타		
총계(B) (=C+D+E)	계	13319	1412	4234	164	255	241	1263	1308	933	576	241	618	226	306	20	142	
	남	7345	706	2173	99	139	161	818	534	729	480	194	618	226	306	20	142	
	여	5974	706	2061	65	116	80	445	774	204	96	47	28	76	378	42	103	
한국국적을 가지지 않은 자(C)	소계	계	11274	1148	3787	141	221	207	1078	1164	909	571	212	633	281	666	48	208
		남	6662	397	2037	86	130	148	736	485	721	477	181	613	220	296	11	124
		여	4612	751	1750	55	91	59	342	679	188	94	31	20	61	370	37	84
	외국인 근로자	계	8490	419	3293	0	3	165	851	1088	878	564	186	595	249	102	16	81
		남	5778	237	1907	0	3	141	735	478	719	474	177	582	215	51	10	49
		여	2712	182	1386	0	0	24	116	610	159	90	9	13	34	51	6	32
	결혼이민자	계	1363	507	327	3	44	21	222	55	25	6	19	15	25	56	23	15
		남	204	68	49	0	4	0	0	2	0	3	0	14	2	52	0	10
		여	1159	439	278	3	40	21	222	53	25	3	19	1	23	4	23	5
	유학생	계	129	110	3	0	0	7	1	1	0	0	0	0	1	0	2	4
		남	49	43	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
		여	80	67	1	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
	제외동포	계	365	0	5	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	321	0	36
		남	103	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	85	0	15
		여	262	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	236	0	21
기타 외국인	계	927	112	159	137	173	14	4	20	6	1	6	23	6	187	7	72	
	남	528	49	76	86	123	6	1	5	2	0	4	17	2	108	1	48	
	여	399	63	83	51	50	8	3	15	4	1	2	6	4	79	6	24	
한국 국적을 취득한 자(D)	소계	계	934	575	215	11	6	5	28	57	6	0	1	3	5	10	1	11
		남	120	73	24	7	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	8
		여	814	502	191	4	5	5	28	57	6	0	1	3	4	4	1	3
	혼인귀화자	계	609	352	156	1	2	5	24	45	6	0	1	3	4	2	1	7
		남	35	19	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6
		여	574	333	148	1	2	5	24	45	6	0	1	3	3	1	1	1
기타 사유 국적취득자	계	325	223	59	10	4	0	4	12	0	0	0	0	1	8	0	4	
	남	85	54	16	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2	
	여	240	169	43	3	3	0	4	12	0	0	0	0	1	3	0	2	
외국인 주민자 녀(E)	소계	계	1111	442	232	12	28	29	157	87	18	5	28	10	16	8	13	26
		남	563	236	112	6	8	13	82	49	8	3	13	5	5	4	9	10
		여	548	206	120	6	20	16	75	38	10	2	15	5	11	4	4	16
	외국인부모	계	44	27	12	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		남	19	12	5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		여	25	15	7	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	외국인-한 국인부모	계	952	388	192	10	28	24	125	81	16	4	26	7	15	6	12	18
		남	487	207	93	5	8	10	68	47	6	3	12	4	5	3	9	7
		여	465	181	99	5	20	14	57	34	10	1	14	3	10	3	3	11
한국인부모	계	115	27	28	2	0	5	28	5	2	1	2	3	1	2	1	8	
	남	57	17	14	1	0	3	13	1	2	0	1	1	0	1	0	3	
	여	58	10	14	1	0	2	15	4	0	1	1	2	1	1	1	5	
외국인 주민 세대수	계	2185	1062	521	16	40	25	221	104	26	5	19	17	25	54	23	27	

출처: 평택시 내부자료.

<표 5> 초·중등학령의 외국인 주민 현황

구 분	총계			6세이하			7~12세			13~15세			16~18세		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
계	1,111	563	548	645	333	312	300	136	164	245	204	41	85	54	31
중국	442	236	206	247	129	118	125	65	60	37	19	18	33	23	10
중국(조선족)	232	112	120	123	62	61	69	30	39	16	7	9	24	13	11
대만	12	6	6	4	0	4	4	3	1	1	1	0	3	2	1
일본	28	8	20	14	4	10	11	3	8	2	0	2	1	1	0
몽골	29	13	16	18	8	10	5	1	4	1	0	1	5	4	1
베트남	157	82	75	112	59	53	25	11	14	12	6	6	8	6	2
필리핀	87	49	38	51	32	19	30	13	17	3	2	1	3	2	1
태국	18	8	10	14	5	9	4	3	1	0	0	0	0	0	0
인도네시아	5	3	2	4	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
기타동남아	28	13	15	19	10	9	4	0	4	3	2	1	2	1	1
남부아	10	5	5	3	2	1	4	2	2	1	1	0	2	0	2
중앙아	16	5	11	12	5	7	4	0	4	0	0	0	0	0	0
미국	8	4	4	5	2	3	1	0	1	2	2	0	0	0	0
러시아	13	9	4	10	8	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1
기타	26	10	16	9	4	5	12	4	8	2	0	2	3	2	1

출처: 평택시 내부자료.



## 나. 유아교육

### 1) 연도별 학교수·학급수·학생수·교원수 추이

- 유치원은 2009년 현재 96개교로 2001년보다 10개교가 늘었음. 유치원 수는 유아교육법이 시행되기 전인 2004년까지는 84~87개로 약간 줄어들거나 비슷하였으나, 유아교육법이 시행된 2005년부터 2008년까지는 꾸준히 늘었으며, 2009년도에는 2개교 줄어들었음

<표 7> 유치원의 연도별 학교수·학급수·학생수·교원수 추이

연 도	학교수 (개, %)	학급수 (개, %)	학생수 (명, %)	교원수 (명, %)
2001	86	194	5,221	255
2002	84 (-2.33)	209 ( 7.73)	5,677 ( 8.73)	280 ( 9.80)
2003	87 ( 3.57)	223 ( 6.70)	5,943 ( 4.68)	288 ( 2.86)
2004	84 (-3.45)	210 (-5.83)	5,640 (-5.10)	277 (-3.82)
2005	87 ( 3.57)	215 ( 2.38)	5,529 (-1.97)	289 ( 4.33)
2006	89 ( 2.30)	232 ( 7.91)	5,808 ( 5.05)	302 ( 4.50)
2007	92 ( 3.37)	262 (12.93)	6,012 ( 3.51)	352 (16.56)
2008	98 ( 6.52)	297 (13.36)	6,439 ( 7.10)	401 (13.92)
2009	96 (-2.04)	294 (-1.01)	6,124 (-4.89)	376 (-6.23)

주: 괄호안은 전년도 대비 증감율임.

자료: 한국교육개발원. 교육통계연보. 각연도.

- 학급수는 2004년에 다소 줄어들었으나 유아교육법이 시행된 2005년 이후 이후 지속적으로 늘었으며, 2009년도에는 3개 학급이 줄어들었음
- 학생수는 2002년에 특히 많이 늘었으나 2004~2005년에 줄어들었으며, 2006년도 이후에는 전년도 대비 3~7%의 비율로 증가하였으며 2009년도에는 다시 감소하였음
- 교원수는 2004년에 줄어들었으나 유아교육법이 시행된 2005년 이후 꾸준히 증가하였으며 특히 2007년과 2008년에는 각각 16%와 13% 급

격히 증가하였음

- 유치원의 연도별 추이를 살펴본 결과, 학생수의 증감에 따라 학교수의 증감이 이루어지고 있으며, 학급수의 증감에 따라 교원수가 적절하게 증감하고 있음

## 2) 주요 교육지표

- 유치원의 교육지표를 비교하기 위해 전국·경기도·평택시의 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수를 비교하였음
- 학급당 학생수의 경우 2009년 현재 전국은 21.59명, 경기도는 22.54명, 평택시는 20.83명임. 경기도는 전국보다 높은 수준인데 비해 평택시는 전국보다 낮은 수준임
  - 평택시는 2003년~2004년에는 경기도 평균보다 높았으나, 지속적으로 매년 학급당 학생수가 줄어 2008년부터는 전국 평균보다 낮은 수준임
- 교원 1인당 학생수는 경기도와 비슷한 수준이지만 전국 평균에 비해서는 높은 수준임

<표 8> 유아교육 관련 주요 교육지표 비교

연도	학급당 학생수			교원 1인당 학생수		
	전국	경기도	평택시	전국	경기도	평택시
2003	25.03	26.50	26.65	18.04	20.90	20.64
2004	24.57	26.48	26.86	17.93	19.75	20.36
2005	24.17	25.92	25.72	17.45	19.18	19.13
2006	23.72	25.66	25.03	17.01	18.36	19.23
2007	22.70	24.23	22.95	16.16	17.23	17.08
2008	22.04	23.07	21.68	15.65	16.27	16.06
2009	21.59	22.54	20.83	15.19	16.00	16.29

자료: 한국교육개발원. 교육통계연보. 각연도.

## 다. 초등학교

### 1) 연도별 학교수·학급수·학생수·교원수 추이

- 평택시의 초등학교는 2009년 현재 가사, 갈곶, 계성, 고덕, 군문, 내기(내기초등학교 신영분교), 덕동, 동삭, 복창, 부용, 비전, 삼덕, 서정리, 서탄(서탄초등학교 내수분교), 세교, 소사벌, 송북, 송신, 송일, 송탄, 안중, 어연, 오성, 원정, 이충, 장당, 종덕, 죽백, 지장, 진위(진위초등학교 산대분교), 지산, 평택, 합정, 현덕(현덕초등학교 광덕분교), 현일, 현화, 흥원, 효덕초등학교로 49개교(분교 4개교 제외)가 있음
- 초등학교는 2003, 2005, 2007, 2008년에 추가로 개교하였으며, 학급수는 2006~2007년 사이에 4~5% 이상 증가하였음
- 학생수는 2007년까지 매년 1% 이하로 늘어났으나 2008~2009년에 3~5%나 큰 폭으로 감소하였음
- 교원수는 2002~2009년까지 매년 1~6%씩 꾸준히 증가하였음

<표 9> 연도별 초등학교·학급·학생·교원수 현황

연도	학교수 (개, %)	학급수 (개, %)	학생수 (명, %)	교원수 (명, %)
2001	41	932	35,248	1,120
2002	41 (- )	961 ( 3.11)	35,841 ( 1.68)	1,172 (4.64)
2003	42 ( 2.44)	978 ( 1.77)	35,971 ( 0.36)	1,217 (3.84)
2004	42 (- )	990 ( 1.23)	36,212 ( 0.67)	1,253 (2.96)
2005	46 ( 9.52)	1,019 ( 2.93)	36,238 ( 0.07)	1,335 (6.54)
2006	46 (- )	1,064 ( 4.42)	36,622 ( 1.06)	1,378 (3.22)
2007	47 ( 2.17)	1,118 ( 5.08)	36,670 ( 0.13)	1,450 (5.22)
2008	49 ( 4.26)	1,151 ( 2.95)	35,325 (-3.67)	1,533 (5.72)
2009	49 (- )	1,130 (-1.82)	33,509 (-5.14)	1,562 (1.89)

주: 1) 학교수는 분교를 포함하지 않음.

2) 괄호안은 전년도 대비 증감율임.

자료: 한국교육개발원. 교육통계연보. 각연도.

## 2) 주요 교육지표

- 평택시 초등교육 관련 교육지표를 연도별로 전국 및 경기도 수준과 비교하면 <표 10>과 같음
- 평택시 초등학교의 학급당 학생수나 교원 1인당 학생수가 줄고 있음. 그러나 이는 다음 표에 나타난 바와 같이 전국·경기도의 일반적인 현상인 것으로 보임
  - 앞에서 살펴본 현황과 같이 학생수의 증감은 거의 없는 데에 비해 학급수와 교원수는 지속적으로 늘고 있기 때문임
  - 평택시의 교육지표는 해를 거듭할수록 좋아지고 있으나, 이는 전국의 공통적인 현상이라 할 수 있음
- 평택시의 경우 경기도보다는 교육지표가 양호한 것으로 나타났으나, 전국 수준에 비교하면 상대적으로 열악하다고 할 수 있음

<표 10> 초등학교 관련 교육지표 비교(단위: 명)

연도	학급당 학생수			교원 1인당 학생수		
	전국	경기도	평택시	전국	경기도	평택시
2003	33.95	39.18	36.78	27.10	31.77	29.56
2004	32.86	38.26	36.58	26.15	30.42	28.90
2005	31.84	37.26	35.56	25.12	28.89	27.14
2006	30.87	36.14	34.42	23.99	27.75	26.58
2007	30.23	34.55	32.80	22.91	26.22	25.29
2008	29.16	32.89	30.69	21.33	24.42	23.04
2009	27.82	31.15	29.65	19.85	22.59	21.45

자료: 한국교육개발원. 교육통계연보. 각연도.

## 라. 중학교

### 1) 연도별 학교수·학급수·학생수·교원수 추이

- 평택시의 중학교는 2009년 현재 23개교(공립12개교/사립11개교)로 도곡, 비전, 세교, 송탄, 안일, 이충, 장당, 청북, 평택여자, 평택, 포승, 현화(이상 공립), 송탄제일, 신한, 안중, 오성, 은혜, 진위, 청담, 태광, 한광여자, 한광, 효명(이상 사립)중학교가 있음
- 중학교의 학교수, 학급수, 학생수, 교원수 현황을 연도별로 살펴보면, 평택시 중학교 수는 2005년, 2007년에 각각 2개교가 개교하였음. 이는 2004~2006년까지 학생수가 6%이상 증가한데 따른 것으로 보임
- 학생수는 2008년에 증가세가 다소 둔화되었으며 2009년에는 감소하였음. 학급수·교원수 역시 2008년부터는 -0.99~2.92%로 비슷한 수준을 유지하였음

<표 11> 연도별 중학교·학급·학생·교원수 현황

연도	학교수 (개, %)	학급수 (개, %)	학생수 (명, %)	교원수 (명, %)
2001	19	336	13,856	587
2002	19 (- )	353 ( 5.06)	14,117 ( 1.88)	617 ( 5.11)
2003	19 (- )	403 (14.16)	14,693 ( 4.08)	701 (13.61)
2004	19 (- )	412 ( 2.23)	15,685 ( 6.46)	721 ( 2.85)
2005	21 (10.53)	444 ( 7.77)	16,699 ( 6.46)	778 ( 7.90)
2006	21 (- )	482 ( 8.56)	17,800 ( 6.59)	837 ( 7.58)
2007	23 ( 9.52)	504 ( 5.56)	18,288 ( 2.74)	883 ( 5.50)
2008	23 (- )	499 (-0.99)	18,425 ( 0.74)	890 ( 0.79)
2009	23 (- )	501 ( 0.40)	18,211 (-1.16)	916 ( 2.92)

주: 괄호안은 전년도 대비 증감율임.

자료: 한국교육개발원. 교육통계연보. 각연도.



## 2) 주요 교육지표

- 평택시 중학교의 교육의 질을 분석하기 위해 전국 및 경기도의 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수를 비교하여 보면 다음과 같음
- 학급당 학생수는 2009년 현재 36.35명으로 경기도(36.98명)보다 적지만 전국수준(34.37명)보다는 다소 높음. 평택시의 학급당 학생수는 2004년에 약간 증가했지만 이후 지속적으로 감소하고 있음
- 평택시 중학교의 교원 1인당 학생수는 2009년에 19.88명으로 처음으로 20명 이하로 떨어졌으나, 경기도(20.91) 및 전국(19.11) 평균에 비해서는 아직도 높은 수준임
- 전국의 교원 1인당 학생수는 2004~2006년에 다소 많아지는 추세를 보이다가 2007~2009년에 다시 감소하는 추세를 보이고 있으며, 경기도와 평택시도 2006년 이후 꾸준히 감소하는 추세임

<표 12> 중학교 교육지표 비교(단위: 명)

연도	학급당 학생수			교원 1인당 학생수		
	전국	경기도	평택시	전국	경기도	평택시
2003	34.79	38.87	36.46	18.60	21.66	20.96
2004	35.09	38.86	38.07	19.01	21.88	21.75
2005	35.30	38.73	37.61	19.36	21.88	21.46
2006	35.31	38.55	36.93	19.41	21.65	21.27
2007	35.00	37.91	36.29	19.11	20.91	20.71
2008	34.67	37.36	36.92	18.75	20.14	20.70
2009	34.37	36.98	36.35	18.40	19.51	19.88

자료: 한국교육개발원. 교육통계연보. 각연도.

- 평택시 중학교수 및 학생수를 설립별로 구분하여 전국 및 경기도와 비교한 결과, 사립에 대한 의존율이 높은 것으로 나타남
- 사립학교의 비율이 전국(20.93%) 및 경기도(15.62%)에 비해 평택은 42.86%로 2배 이상 높음

- 사립학교는 나름의 교육목표에 따라 특색있는 교육을 실시할 수 있는 것이 가장 큰 장점이나, 교육과정 운영이나 학생선발에 권한이 없으므로 사실상 국·공립학교와 큰 차이가 없음. 국가에서 사립학교에 재정지원을 하고 있으나, 사립학교는 상대적으로 시설 면에서 열악한 실정임

<표 13> 중학교 설립별 학교수 비교(2009년, 단위: 개교, %)

구 분	전 국	경 기 도	평 택 시
총 계	3,106 (100.00)	557 (100.00)	21 (100.00)
국·공립	2456 ( 79.07)	470 (84.38)	12 ( 57.14)
사 립	650 ( 20.93)	87 (15.62)	11 ( 42.86)

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(<http://cesi.kedi.re.kr/index.jsp>); 경기도교육정보기록원 교육통계서비스(<http://www.goeia.go.kr/statistics/g04020201.asp#>)

- 평택시의 경우 높은 사립 의존율을 보이고 있으나 이를 활용하여 발전시키는 방안이 필요함. 학교교육 여건을 개선하기 위해 시설복합화를 추진하고 이를 활용하여 다양한 교육프로그램을 실시하는 방안을 고려할 필요 있음. 또한 향후 개발에 따라 학생수가 급증될 것으로 예상되므로, 이에 국·공립학교를 늘리는 것이 필요할 것임

<표 14> 중학교 설립별 학생수 비교(2009년, 단위: 명, %)

구 분	전 국	경 기 도	평 택 시
총 계	2,006,972 (100.00)	484,656 (100.00)	18,211 (100.00)
국·공립	1,643,745 ( 81.90)	436,143 ( 89.99)	10,051 ( 55.19)
사 립	363,227 ( 18.10)	48,513 ( 10.01)	8,160 ( 44.81)

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(<http://cesi.kedi.re.kr/index.jsp>); 경기도교육정보기록원 교육통계서비스(<http://www.goeia.go.kr/statistics/g04020201.asp#>)

### 3) 중학교 졸업자의 진학상황

- 전체 중학교 졸업자의 진학상황을 연도별로 분석한 결과, 관외로 진출하는 비율이 지속적으로 늘고 있는 것으로 나타남
  - 2003년에 전체 졸업자 중 관외로 진학하는 학생 비율이 2.85%에 불과하였으나, 2007년에는 7.23%가 관외로 진학하고 있음
  - 관외로 진학하는 학생의 증가율은 평택시 중학생의 증가율보다 훨씬 많음
- 평택교육이 교육수요자의 요구를 충족시킬 수 있는 방안을 마련하는 것이 시급함
- 중학교 졸업자 중 성적이 우수한 학생들 중 어느 정도가 평택시 외 지역으로 진학하는지를 분석함
  - 전체 학생의 관외 진학비율보다 성적 우수학생들의 관외 진학비율이 높은 것으로 나타남
  - 2007년 현재 전체 학생 중 관외로 진학하는 학생은 7.23%이나 성적우수 학생은 23.40%가 관외로 진학함
- 성적이 우수할수록 관외 진학 비율이 높은 것으로 분석됨

<표 15> 중학교 졸업자 중 성적우수자의 관외 진학상황(단위: 명, %)

학년도	성적우수자		성적 상위 5%이내		성적 상위 10%이내	
	계	관외	계	관외	계	관외
2003	499(100.00)	48 (9.62)	180(100.00)	23(12.78)	319(100.00)	25( 7.84)
2004	562(100.00)	102(18.15)	209(100.00)	54(25.84)	353(100.00)	48(13.27)
2005	584(100.00)	86(14.73)	214(100.00)	48(22.43)	370(100.00)	38(10.27)
2006	630(100.00)	119(18.89)	232(100.00)	64(27.59)	398(100.00)	55(13.82)
2007	671(100.00)	157(23.40)	248(100.00)	86(34.68)	423(100.00)	71(16.78)

- 2007년 성적 상위 10% 학생 중 16.78%가 관외로 진학한 반면 성적 상위 5%학생의 경우 34.68%가 관외로 진학함
- 연도별로 분석할 경우, 전반적으로 성적 상위 5% 학생은 10% 학생보다

2배 이상 과외 진학 비율이 높음

## 마. 고등학교

### 1) 연도별 계열별 학교수·학급수·학생수·교원수 추이

- 평택시의 고등학교는 2009년 현재 19개교(일반계고8개교, 전문계고11개교)로 송탄, 평택, 현화(이상 공립일반계고), 송탄여자, 신한, 한광, 한광여자(이상 사립일반계고), 평택기계공업, 평택안일물류, 평택여자(이상 공립전문계고), 동일공업, 안중, 은혜, 진위, 청담정보통신, 태광, 한국관광, 효명(이상 사립전문계고)고등학교가 있음

<표 16> 연도별 고등학교·학급·학생·교원수 현황

계열별	연 도	학교수 (개, %)	학급수 (개, %)	학생수 (명, %)	교원수 (명, %)
일반계 고등학교	2001	7	156	5,656	328
	2002	7 ( - )	160 ( 2.56)	5,437 ( -4.35)	333 ( 1.52)
	2003	7 ( - )	160 ( - )	5,410 ( -0.50)	335 ( 0.60)
	2004	7 ( - )	163 ( 1.88)	5,527 ( 2.16)	343 ( 2.39)
	2005	7 ( - )	164 ( 0.61)	5,564 ( 0.67)	345 ( 0.58)
	2006	6 ( -14.29)	157 ( -4.27)	5,454 ( -1.98)	328 ( -4.93)
	2007	7 ( 16.67)	167 ( 6.40)	5,928 ( 8.69)	354 ( 7.93)
	2008	7 ( - )	176 ( 5.39)	6,497 ( 9.60)	370 ( 4.52)
	2009	8 ( 14.29)	195 (10.80)	7,342 (13.01)	424 (14.59)
전문계 고등학교	2001	10	247	8,519	540
	2002	10 ( - )	249 ( 0.81)	8,201 ( -3.73)	544 ( 0.74)
	2003	10 ( - )	249 ( - )	8,263 ( 0.76)	551 ( 1.29)
	2004	10 ( - )	253 ( 1.61)	8,363 ( 1.21)	556 ( 0.91)
	2005	10 ( - )	257 ( 1.58)	8,568 ( 2.45)	564 ( 1.44)
	2006	11 ( 9.09)	271 ( 5.45)	9,096 ( 6.16)	588 ( 4.26)
	2007	11 ( - )	273 ( 0.74)	9,308 ( 2.33)	599 ( 1.87)
	2008	11 ( - )	273 ( - )	9,486 ( 1.91)	607 ( 1.34)
	2009	11 ( - )	278 ( 1.83)	9,530 ( 0.46)	618 ( 1.81)

주 : 1) 괄호안은 전년도 대비 증감율임.

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(<http://cesi.kedi.re.kr/index.jsp>); 경기도교육정보기록원 교육통계서비스(<http://www.goeia.go.kr/statistics/g04020201.asp#>)

### □ 일반계 고등학교

- 2006년에 일반계 고등학교 1개교가 줄어들고, 전문계 고등학교 1개교가 늘어남
- 이는 일반계 고등학교 학생의 진학상황 및 학급·교원 수급에 영향을 미친 것으로 분석됨
- 중학교 학생수가 지속적으로 늘어났으나 일반계 고등학교수가 줄어들어 일반계 고등학교에 가고자 하는 학생을 모두 수용하지 못하였는데, 이는 학생의 관외 진출을 유발한 하나의 요인으로 보임
- 2007년과 2009년에 일반계 고등학교수를 각각 1개교씩 늘렸으며, 이에 따라 학급수 및 교원수가 6~7% 증가하였음. 학생수는 2005년의 수준보다 6.54%, 2006년보다 8% 증가하였음

### □ 전문계 고등학교

- 2006년에 1개 학교가 추가로 개교하여 학급수와 교원수가 약 4~5% 정도 늘어났음
- 이는 중학교급의 학생수 증가 및 전문계 고등학교 수요가 늘어남에 따른 조치로 보임
- 2006년 추가 개교에 따른 학급수와 교원수가 증가한 이후로 2007~2009년 사이에 2% 미만의 증가율을 보이고 있음
- 학생수 역시 2% 내외로 증가하고 있음

## 2) 주요 교육지표

### □ 국·공립 및 사립학교 비율

- 평택시 고등학교의 경우, 중학교와 마찬가지로 사립의존율이 전국 보다 월등히 높은 것으로 나타남

- 2009년 현재 전국의 경우 사립학교가 전체의 42.29%를 차지하고 있으며, 일반계 고등학교의 경우 42.89%, 전문계 고등학교의 경우 40.96%임
- 경기도는 상대적으로 사립의 비율이 낮았으며 전체 34.01%, 일반계 28.94%, 전문계 45.16%임
- 평택시는 사립의존도가 높은 것으로 나타났으며, 전체 63.16%, 일반계 50.0%. 전문계 72.73%로 나타남
  - 특히 전문계 고등학교의 사립 의존 비율이 높은 것으로 분석됨
- 중학교의 경우와 마찬가지로 사립학교의 특성을 살려 다양한 교육활동을 할 수 있도록 하며, 특히 전문계 고등학교의 경우 관내 제조업체와 특성화 공과대학과 연계하여 마이스터고로 집중 육성하는 정책이 요구됨

<표 17> 고등학교 설립별 학교수 비교(2009년, 개교, %)

계열별	설립	전국	경기도	평택시
전체	총계	2,225 (100.00)	397 (100.00)	19 (100.00)
	국·공립	1,284 ( 57.71)	262 ( 65.99)	7 ( 36.84)
	사립	941 ( 42.29)	135 ( 34.01)	12 ( 63.16)
일반계 고등학교	소계	1,534 (100.00)	273 (100.00)	8 (100.00)
	국·공립	876 ( 57.11)	194 ( 71.06)	4 ( 50.0)
	사립	658 ( 42.89)	79 ( 28.94)	4 ( 50.0)
전문계 고등학교	소계	691 (100.00)	124 (100.00)	11 (100.00)
	국·공립	408 ( 59.04)	68 ( 54.84)	3 ( 27.27)
	사립	283 ( 40.96)	56 ( 45.16)	8 ( 72.73)

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(<http://cesi.kedi.re.kr/index.jsp>); 경기도교육정보기록원 교육통계서비스(<http://www.goeia.go.kr/statistics/g04020201.asp#>)

#### □ 학급당 학생수 및 교원 1인당 학생수

- 일반계 고등학교
  - 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수는 전국수준보다 다소 높은 것으로 나타났으나, 경기도보다는 낮은 것으로 분석됨

- 2006년에 학교수가 줄어들면서 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수가 늘어났음
- 2007년에 1개교가 추가로 개교하였으나 학급당 학생수 및 교원당 학생수 규모가 늘어남

○ 전문계 고등학교

- 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수는 전국·경기도보다 높은 것으로 분석됨

<표 18> 고등학교 교육지표 비교

계열별	연도	학급당 학생수			교원 1인당 학생수		
		전국	경기도	평택시	전국	경기도	평택시
일반계 고등 학교	2003	34.08	34.65	33.81	15.97	16.44	16.15
	2004	33.85	34.86	33.91	15.83	16.48	16.11
	2005	33.92	35.59	33.93	15.91	16.87	16.13
	2006	33.69	35.74	34.74	15.79	16.83	16.63
	2007	34.34	36.46	35.50	16.10	17.13	16.75
	2008	35.15	37.30	36.91	16.41	17.21	17.56
	2009	35.87	37.92	37.65	16.69	17.25	17.32
전문계 고등 학교	2003	31.03	32.40	33.18	13.84	14.54	15.00
	2004	30.23	32.88	33.06	13.44	14.77	15.04
	2005	29.98	33.10	33.34	13.51	14.93	15.19
	2006	29.86	33.44	33.56	13.45	15.02	15.47
	2007	30.08	34.09	34.10	13.52	15.13	15.47
	2008	30.02	34.37	34.75	13.39	15.03	15.63
	2009	29.83	34.20	34.28	13.33	14.80	15.42

출처: 한국교육개발원. 교육통계연보, 각연도.

○ 전국 및 경기도와 비교 분석

- 전국의 경우 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수가 약간 줄어들거나 비슷하게 유지하는 경향을 보인 반면, 경기도와 평택시는 지속적으로 늘어나고 있음
- 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수는 교육여건을 나타내는 대표적 지표임

- 학급당 학생수는 교육의 규모와 기회수준을 나타내며, 교원 1인당 학생수는 교원의 수업부담, 교육의 효과 등 교육여건 수준에 대한 정보를 제공한다
- 평택시 고등학교의 학급당 학생수와 교원 1인당 학생수는 전국과는 다르게 지속적으로 증가하고 있으며 이에 따라 교육여건의 개선이 요구됨

### 3) 고등학교 졸업자의 진학현황

#### □ 고등학교 졸업자의 대학 진학 상황

- 전체 졸업자 중에 70% 이상이 대학에 진학함
- 이중 약 70%가 4년제 대학교에 진학하며, 약 25%가 2년제 대학에 진학하는 것으로 분석됨

<표 19> 고등학교 졸업자의 진학상황(명, %)

연 도	진학률(%)	진학자	4년제	2년제	기 타
2003	77.01	2,332(100.00)	1,570 (67.32)	505 (21.66)	257(11.02)
2004	74.72	2,276(100.00)	1,563 (68.67)	474 (20.83)	239(10.50)
2005	73.42	2,595(100.00)	1,657 (63.85)	758 (29.21)	180( 6.94)
2006	74.81	2,595(100.00)	1,800 (69.36)	681 (26.24)	114( 4.39)
2007	76.70	2,931(100.00)	1,997 (68.13)	790 (26.95)	144( 4.91)

주: 1) 2003~2005년 1개교 진학 자료 없음.  
2) 2003~2004년 2개교 진학 자료 없음.

#### □ 고등학교 졸업자의 4년제 대학 진학 상황(대학 소재지별)

- 4년제 대학교에 진학한 자료를 대학의 소재지별로 분석한 결과, 수도권 이외의 지역에 진학하는 비율이 높으며 대다수는 충청도에 소재한 대학교에 진학함
  - 다음으로 서울소재·수도권소재 및 지방캠퍼스에 진학하는 비율이 높음



- 수도권소재 및 지방캠퍼스 진학비율은 2007년 27.44%이며, 특히 지방캠퍼스로의 진학비율이 많음
- 서울소재 대학의 진학비율은 2007년 27.64%이며 다소 줄어들고 있는 추세임
- 서울소재 명문대학이나 명문대학의 지방캠퍼스에 대한 요구가 높음
  - 인근지역 대학으로의 인재 유출이 많은 것으로 나타남
  - 이에 평택시 내에 이와 비슷한 수준의 명문대학 유치가 필요하다 할 수 있음

<표 20> 고등학교 졸업자의 4년제 대학교 진학상황(명, %)

연도	진학자	서울소재	평택소재	수도권소재 및 지방캠퍼스	기타 소재지
2003	1,570(100.00)	478(30.45)	71 (4.52)	461 (29.36)	560 (35.67)
2004	1,563(100.00)	504(32.25)	71 (4.54)	150 (28.79)	538 (34.42)
2005	1,657(100.00)	505(30.48)	71 (4.28)	533 (32.17)	548 (33.07)
2006	1,800(100.00)	562(31.22)	101 (5.61)	490 (27.22)	647 (35.94)
2007	1,997(100.00)	552(27.64)	78 (3.91)	548 (27.44)	819 (41.01)

주: 1) 2003~2005년 1개교 진학 자료 없음.  
 2) 2003~2004년 2개교 진학 자료 없음.  
 3) 1개교의 기타소재지 진학 자료 없음.

**□ 고등학교 졸업자의 2년제 대학 진학 상황(대학 소재지별)**

- 90% 이상이 평택시 관외에 소재한 대학에 진학함
- 반면 평택시에 소재한 2년제 대학에 진학하는 비율은 7% 내외임

<표 21> 고등학교 졸업자의 2년제 대학 진학상황(명, %)

연 도	총 계	평택시 소재	평택시 관외 소재
2003	505 (100.00)	35 (6.93)	470 (93.07)
2004	474 (100.00)	24 (5.06)	450 (94.94)
2005	758 (100.00)	53 (7.64)	705 (93.01)
2006	681 (100.00)	52 (7.64)	629 (92.36)
2007	790 (100.00)	56 (7.09)	734 (92.91)

주: 1) 2003~2005년 1개교 진학 자료 없음.  
 2) 2003~2004년 2개교 진학 자료 없음.

### 3. 교육비 해외유출입 현황

- 매년 교육비의 유출입 현황을 분석하면, 매년 해외에 지급되는 교육비가 국내 수입액보다 월등히 많음을 알 수 있음
- 1997년 약 11억달러가 해외로 유출되었으나 1998년에 급격히 줄어들었고, 유학수지는 2001년부터 증가하기 시작하여 2005년에 적자가 약 34백만달러로 최고치를 기록함
- 해외지급액은 매년 30% 이상 증가하고 있으며, 국내 수입액은 매년 증감을 반복하고 있어, 유학수지가 적자를 면치 못하고 있음

#### 가. 유학수지의 적자 심화

- 해외에 지급하는 교육비의 규모가 커지는 것은 국내의 교육이 수요자의 요구를 만족시키지 못하고 있음을 의미함, 따라서 해외에 진출하는 수요자들이 어떤 요구를 갖고 있는지, 이를 국내에서 충족시킬 수 있는지에 대한 논의가 필요함
- 유학수지의 적자폭이 커지는 것은 두뇌유출의 측면에서 심각한 문제임. 해외의 선진 교육을 경험한 인재들이 국내에 귀국하지 않음에 따라 고

급인력이 유출되고 이는 국가경쟁력 악화에 영향을 미침

- 외국의 교육에 대한 요구 정도를 분석하기 위해 초·중등교육과 고등교육으로 구분하여 이에 대한 현황을 제시하고자 함

<표 22> 연도별 교육비 유출입 현황(단위: 백만달러, %)

학년도	국내수입액(A)	해외지급액(B)	유학수지(A-B)
1997년	20.9	1,157.7	-1,136.8
1998년	42.8 (104.78)	829.7 (-28.33)	-786.9 (-30.78)
1999년	38.7 (-9.58)	905.5 (9.14)	-866.8 (10.15)
2000년	23.0 (-40.57)	957.9 (5.79)	-934.9 (7.86)
2001년	10.8 (-53.04)	1,070.0 (11.70)	-1,059.2 (13.30)
2002년	16.8 (56.48)	1,426.6 (33.33)	-1,409.7 (33.09)
2003년	14.8 (-12.43)	1,854.7 (30.01)	-1,839.9 (30.52)
2004년	15.9 (7.43)	2,493.8 (34.46)	-2,477.9 (34.68)
2005년	12.6 (-20.75)	3,380.9 (35.57)	-3,368.3 (35.93)
2006년	28.0p(122.22)	4,457.9p(31.86)	-4,429.9 (31.52)

주: 1) 유학 및 연수를 위한 국내수입, 해외지급 금액임.

2) p는 잠정치임.

자료: 한국은행(2007), 경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>)

## 나. 초·중등교육

### 1) 유학생수의 변화

- 초·중등학생들의 유학추이를 연도별로 분석하며 1999학년도 이후 유학생수가 급격히 늘어나고 있음
- 유학생수는 1998년에 55.49%가 감소하여 학생 만명당 3.1명이 유학을 떠났으나, 불과 10년사이에 학생 만명당 유학생수가 40.2명으로 급격히 늘어남

- 2000년 162%, 2001년 58%등 유학생수가 급격히 늘어남
  - 고등학교 졸업생 이상으로 제한되었던 해외유학 자율화가 2000년에 중학교 졸업생 이상으로 확대된 것에 따른 현상으로 분석됨

<표 23> 연도별 유학생수(단위: 명, %)

학년도	유학생수	학생만명당 유학생수
1997	3,033	6.7
1998	1,350 (-55.49)	3.1
1999	1,407 ( 4.22)	3.4
2000	3,692 (162.40)	9.4
2001	5,837 ( 58.10)	15.6
2002	6,668 ( 14.24)	18.3
2003	6,446 (- 3.33)	17.8
2004	10,170 ( 57.77)	27.6
2005	12,252 ( 20.47)	32.5
2006	15,697 ( 28.12)	40.2

주: 1) 학생만명당 유학생수=(유학생수/재적학생수)×10,000  
 2) 유학생수에는 파견동행과 해외이주로 인한 해외출국생은 제외됨.  
 3) 괄호안은 전년도 대비 증감율임.  
 자료: 한국교육개발원(2007). 교육통계DB.

## 2) 지역별 유학생수

- 지역별로 유학생수를 분석하면, 서울과 경기지역이 전체 유학생의 70%를 차지해, 수도권 학생의 해외교육에 대한 수요가 가장 많은 것으로 나타남
- 상대적으로 교육의 수준이 높을 것이라고 여겨지는 수도권 학생들이 유학생의 대부분을 차지하며, 이들을 국내로 유인할 수 있는 정책을 마련하는 것이 시급함

<표 24> 시도별 유학생수(2006학년도)(단위: 명)

구 분	유학생수	학생만명당 유학생수
전 체	15,694 (100.00)	40.2
서 울	5,979 ( 37.90)	81.4
부 산	774 ( 4.93)	27.4
대 구	595 ( 3.79)	27.1
인 천	664 ( 4.23)	29.1
광 주	279 ( 1.78)	21.0
대 전	518 ( 3.30)	40.3
울 산	189 ( 1.20)	18.2
경 기	4,893 (31.17)	54.3
강 원	257( 1.64)	22.5
충 북	225( 1.43)	18.7
충 남	363 ( 2.31)	24.6
전 북	252 ( 1.61)	16.9
전 남	154 ( 0.98)	10.7
경 북	230 ( 1.47)	11.7
경 남	329 ( 2.10)	12.7
세 주	26 ( 0.17)	5.6

주: 1) 학생만명당 유학생수=(유학생수/재적학생수)×10,000

2) 유학생수는 파견동행과 해외이주로 인한 해외출국생은 제외됨.

자료: 한국교육개발원(2007). 교육통계DB

### 3) 유학국가별 유학생수

- 유학국가별로 유학생수를 분석하면, 유학생 비율은 미주지역이 가장 높은 것으로 나타났으나, 중국·동남아에 대한 수요도 비교적 높은 것으로 나타남
- 유학생들은 주로 미국(35.7%)에 몰려있으며, 캐나다까지 합하면 총 약 47%가 미주지역에 유학을 떠나고 있음
  - 중학생의 30.2%가 미국에 유학하나, 고등학교의 경우 대부분의 유학생 (43.5%)이 미국에 유학하려는 경향을 보임

○ 미주 이외의 지역에서는 중국에 전체의 16.1%의 학생이 유학하는 것으로 나타남

- 이는 중국이 미주지역보다 가깝고, 또한 외국교육기관의 진출이 활발하여 선진 교육을 경험할 수 있다는 장점 때문인 것으로 보임

<표 25> 유학국가별 유학생수(2006학년도)(단위: 명, %)

구 분	계	중학교	고등학교
전 체	15,697 (100.0)	9,246 (100.0)	6,451 (100.0)
미 국	5,599 (35.7)	2,796 (30.2)	2,803 ( 43.5)
캐 나 다	1,885 (12.0)	1,273 (13.8)	612 ( 9.5)
남 미	155 ( 1.0)	101 ( 1.1)	54 ( 0.8)
영 국	169 ( 1.1)	92 ( 1.0)	77 ( 1.2)
프 랑 스	46 ( 0.3)	18 ( 0.2)	28 ( 0.4)
독 일	94 ( 0.6)	35 ( 0.4)	59 ( 0.9)
스 페 인	9 ( 0.1)	3 ( 0.0)	6 ( 0.1)
러 시 아	51 ( 0.3)	36 ( 0.4)	15 ( 0.2)
일 본	150 ( 1.0)	49 ( 0.5)	101 ( 1.6)
중 국	2,530 (16.1)	1,507 (16.3)	1,023 ( 15.9)
동 남 아	1,879 (12.0)	1,255 (13.6)	624 ( 9.7)
중 동	20 ( 0.1)	12 ( 0.1)	8 ( 0.1)
호 주	716 ( 4.6)	402 ( 4.3)	314 ( 4.9)
뉴 질 랜드	604 ( 3.8)	395 ( 4.3)	209 ( 3.2)
기 타	623 ( 4.0)	358 ( 3.9)	265 ( 4.1)
미 확 인	1,167 ( 7.4)	914 ( 9.9)	253 ( 3.9)

주: 1) 유학국가별 구성비임.

2) 유학생수에는 파견동행과 해외이주로 인한 해외 출국생은 제외됨.

자료: 한국교육개발원(2007). 교육통계DB.

○ 매년 급격히 유학생 수가 늘고 있으며, 규제가 완화되면 더욱 급격히 증가할 것임

- 서울 및 경기를 비롯한 수도권지역의 학생들이 가장 많이 유학을 떠나며

주로 미주지역의 국가로 유학을 떠나고 있음

- 미주지역으로의 유학하는 대신 중국으로 유학하는 경향이 있으며, 이는 중국이 선진국의 교육환경 못지않은 여건을 구축하고 있기 때문임
  - 초중등학생의 해외유학이 급격히 증가하는 것은 여러 가지 문제를 야기하는 바, 유학을 떠나는 사람들의 수요를 파악하고 이에 맞는 여건을 국내에 갖추는 것이 시급하다 할 수 있음

#### 4. 평택시의 국제화 추진 현황

##### 가. 평택시의 국제적 특수성

- 평택시는 주한미군기지 이전과 평택항 개발, 황해경제자유구역 지정, 고덕국제신도시 조성 등 국제적 교류가 활발하게 이루어질 것으로 기대되는 특수한 지역임
  - 향후 대규모 개발과 외국투자기업의 활성화 등 국제 교류 환경이 급속하게 변화되고 있는 도시이며 외국인의 유입이 급증하고 있음
  - 이러한 여건은 다른 지역과의 차별화 정책을 통하여 국제화도시로 발전할 수 있는 환경을 갖게 되었으며, 이는 경제·사회적인 측면뿐만 아니라 교육의 변화도 함께 가져오게 되었음
- 변화하는 환경에 능동적으로 대처하고 시민들에게 교육의 다양성 제공과 외국인을 위한 친환경 인프라 구축이 필요한 시점임
  - 국제학교의 설립은 고품격의 교육기회를 제공함으로써 평택의 이미지 제고와 함께 지역경제 구도의 개선 효과를 높이게 될 것임
  - 또한 국제학교 설립으로 글로벌 인재를 육성하고 외국인 투자를 촉진하며 국내·외 경쟁력을 높이는 기초를 확립하고 학생과 학부모의 교육 선택권을 확대하여 다양화된 특성화 교육을 제공할 수 있을 것임

## 나. 국제화 추진 현황

### 1) 평택의 미래비전과 슈퍼플랜

- 평택시는 환태평양시대의 국제화 중심도시를 미래비전으로 하고 "풍요로운 평화"를 미션으로 설정하고 있음
- 환황해권 국제화 중심도시 평택 건설이라는 국제적 비전을 실현하기 위해 평택시는 Total Solution City의 전략과 개념을 토대로 한 마스터플랜으로 슈퍼평택을 제시함
  - 평택은 지정학적 특징과 주한미군기지 확장이전이라는 여건을 적극적으로 활용하여 미국지향적 시장(U.S. Oriented Market)을 형성하고 경제대국으로 부상한 중국의 수요(China Needs)를 충족시킬 수 있는 도시로 발전함
  - 평택은 환태평양시대의 주목받는 허브항으로서 평택항과 원활한 광역교통망을 갖춘 국제적 산업·무역의 중심 적지로 성장
- 슈퍼평택은 2006~2020년의 기간동안 9개 분야 87개 사업(예산 18조8천억원)을 통해 구체화될 예정임
  - 5대 종합계획(정보화종합계획, 사회복지종합계획, 환경종합계획, 첨단농업육성종합계획, 교육혁신종합계획)과 3대 선도 프로젝트(평택항도시, 고덕국제신도시, 평택호관광단지)를 통해 체계적으로 추진

### 2) 주요 국제화추진 사업현황

#### □ 고덕국제신도시 건설

- 정책목표: 평택항을 중심으로 한 서해안 시대 대중국 전진기지 교두보 확보, 국제적 역량의 국내 산업연구기능 및 비즈니스 교역, 교육, 문화 환경 제공을 통한 내적 국제화 시스템 구축, 다국적 문화와 삶의 공존 발전할 수 있는 새로운 도시모델의 정립 및 동서발전축의 수도권 통합 중심도시 조성을 정책목표로 설정



- 사업개요: 평택시 고덕면 일원의 17,482,000㎡ 지역에 2008-2013년 기간 동안 총사업비 10조1,295억원을 투입하여 인구 135,000명의 국제신도시를 건설
- 사업개발: 고덕국제신도시는 협력도시, 압축도시, 문화교육도시, 창조도시의 개발구상에 입각
  - 24시간 역동적 협력도시: 국제 무역업무센터 등 평택아산 국제산업비즈니스 중심도시, 산업 전시장 국제무역기업, 첨단제조업의 본 지사 등 국제 물류 및 산업지원 기능
  - 보전과 개발이 조화된 압축도시: 도시 생태축 확보, 개발집약화를 통한 생태경관 시범도시 구현, 중요 보전지역의 우선설정에 기초한 개발계획 수립
  - 국제 감각의 매력적 문화·교육도시: 국제적 수준의 문화생활, 교육이 이루어지는 로하스 시티, 컬쳐파크, 외국어마을, 외국대학, 외국인전용단지 등의 유치
  - 지역혁신을 선도하는 창조도시: 유비쿼터스를 기반으로 첨단산업, 연구, 물류시스템의 클러스터 조성, 산업종합지원센터, IT관련 제조업 및 R&D, 특성화 대학의 유치
- 성과 및 계획: 2006년 9월 21일 평택 국제화계획지구가 지정되고, 2008년 5월 개발계획 승인 고시됨에 따라 2009년부터 신도시와 대규모 첨단산업단지를 동시에 개발함으로써 자족기능을 확보한 명품도시 건설을 위한 일련의 사업들이 진행되고 있음
- 주요 시설: 신도시에는 TPP(Technology Promotion Platform), MFP(Multi Functional Polis), 행정타운, 글로벌 교육문화타운, 특성화 교육기관, 호텔 및 컨벤션 센터, 국제종합금융/무역센터, 멀티미디어 정보센터, 사이언스 파크 등의 시설이 도입됨

## □ 평택항 도시 개발

- 정책목표: 동북아 중심항 구현과 평택항 배후단지 개발을 정책목표로 설정하고 평택항부두시설 지속개발과 항만배후단지 조성, 신규 정기항로 개설 추진(카페리 항로 및 컨테이너 항로), 평택항 배후수송망 확충, 마린센터 건립, 국제여객터미널 운영 등을 추진
- 주요사업: 평택항 개발을 위한 주요 사업에는 한중테크밸리 조성(대중국교역의 전용산업단지), 서탄산업단지 조성(자족기능을 갖춘 첨단복합산업단지), 포승2산업단지 조성(석유화학, 정유플랜트 설비 부지 조성), 브레인시티 조성(국제적 수준의 교육과 연구중심 R&D 단지), 고덕산업단지 조성(국제화계획지구 내 자족기능을 위한 첨단산업단지 조성), 테크노폴리스 조성(기업, 연구소, 학교 등 복합산업단지 조성), 이주기업 산업단지 조성(공익사업 시행으로 인한 이주기업을 위한 신 개념 산업단지 조성) 등이 추진

#### □ 평택호 관광단지 개발

- 정책목표: 호수와 해양이 함께하는 평택호관광단지에 레저와 휴양 및 위락과 체험이 있는 꿈의 관광허브시설 도입 및 아시아권 최고의 자연과 문화가 어우러진 수변관광단지 조성
- 사업계획: 평택시 현덕면 권관리, 신왕리 일원에 2006~2015년의 기간 동안 6,404억원의 사업비를 투입하여 퍼블릭 지구와 프라이빗 지구를 건설
  - 퍼블릭 지구(권관지구): 내방객을 위한 상징적 공간과 퍼블릭한 해양레포츠 활동; 다양한 이벤트를 통한 각국의 문화체험시설 도입. 수족관, 전망타워, 월드빌리지, 농악마을 등의 주요시설 건립
  - 프라이빗 지구(대안/신왕지구): 환경친화적 골프장 조성 및 자연친화형 숙박시설; 핵심 집객 공간조성을 위한 고품격 휴양, 위락시설 도입
- 성과 및 계획: 2007년 3월 경기도권역 관광개발계획이 확정되고, 2008년 11월 경기도권역 관광개발계획이 변경(관광단지)됨에 따라 2009년

부터 관광단지 지정, 조성계획 수립 및 개발 추진

#### □ 황해경제자유구역

- 정책목표: 평택시 포승읍과 현덕면 일원 2015만㎡지역이 2008년 황해경제자유구역으로 지정됨에 따라 수도권 지역의 첨단자동차 클러스터 축의 메카기능, 동북아경제중심의 국제비즈니스 서브코어 기능, 주요 기능 종사자들을 위한 주거 및 지원 기능, 국제물류(자유무역지역, 부가가치 물류) 중심 거점으로 성장을 정책목표로 설정
- 추진전략: 자동차 부품 및 전자정보산업 중심의 첨단산업단지를 조성하고, 평택당진항 배후지역에 국제업무기능을 배치하며, 주거단지내 내.외국인을 위한 상업기능을 배치하고, 그리고 종사자 및 외국인을 위한 관광위락단지를 조성
- 사업내용: 첨단산업기능을 위한 복합산업단지, R&D기능 개발과 물류유통기능을 위한 컨테이너항만시설, 배후물류단지, 직배송시설, 유통시설, 화물취급장 등의 건설, 그리고 지원기능으로서 산업 및 상업기능(컨벤션센터, 전시장, 호텔, 문화시설 등), 교육주거기능(외국인전용단지, 외국인학교, 종합병원 등), 관광위락기능(테마파크, 골프장, 공원, 스포츠 시설 등)을 위한 제반 사업을 추진
- 성과 및 계획: 2008년 5월 6일 황해경제자유구역이 지정고시되고, 2008년 7월 황해경제자유구역청의 업무추진, 2008년 11월~2009년 2월 개발사업 시행자 선정, 2009년 3월 실시협약 체결 등이 진행됨에 따라 2010년부터 상반기실시계획수립 승인 및 보상에 착수

#### □ 국제교류 센터 건립

- 정책목표: 미군기지 주둔지역의 미군을 지역거버넌스체제로의 편입을 유도할 수 있는 상호 이해와 교류 촉진의 공간 마련

- 추진전략: 내국인과 외국인의 원활한 문화교류, ONE-STOP 정보제공과 활용, 다문화인 국내문화 이해를 위한 자료 조사, 연구, 홍보사업, 그리고 관광 및 쇼핑정보 제공 등을 세부 추진전략으로 설정
- 성과: 문화체험프로그램 운영 및 문화교류 촉진의 공간 마련과 다양한 문화 정보 제공 및 다문화 문화교류를 위해 2008년 11월부터 신장국제교류센터와 안정국제교류센터의 2개 국제교류센터 건립공사에 착공

#### □ 국제교류 및 행사

- 실크로드 메이어스 포럼: UNDP가 주관, 실크로드 지역도시들의 시장과 NGO, 상공회의소 인사 등 지역대표들이 관광사업, 무역, 투자 증진을 위한 개발 경험과 정보를 공유, 30여개국 60여개 도시 참여하는 실크로드 메이어스 포럼에 평택시는 2007년부터 참여하였고, 2009년 5월 27~29일의 기간동안 제4회 포럼을 평택시에서 개최
- 실크로드 페스티벌: 실크로드 관련 학술대회, 다문화 체험 행사, 문화, 예술 공연, 전시회, 다문화박람회, 해상 실크로드 재현행사 등을 통해 평택시가 21세기 신 실크로드의 중심도시로 자리매김
- 뉴평택 컨퍼런스: 주한미군기지의 확장이전사업과 함께 새로운 한미동맹의 상징도시가 되고 있는 평택시는 국가안보와 한미동맹, 그리고 국제화 중심도시 평택에 관한 국제적인 학술행사인 뉴평택 컨퍼런스를 2008년부터 매년 개최함으로써 평택시의 국제적 도시로서의 이미지와 위상을 제고

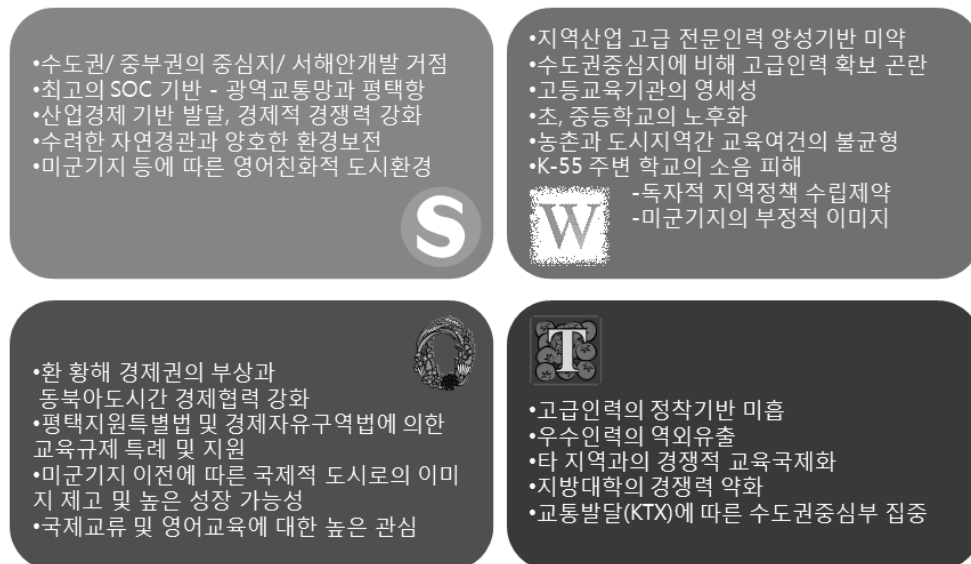
## 5. 평택교육 국제화의 필요성

### 가. 평택지역의 국제화

- 국제화 시대의 지방정부의 역할이 변화하고 있음. 과거 국가중심의 국제경쟁이 오늘날 도시를 중심으로 한 지역으로 경쟁주체가 변화함에 따라 지역경쟁력이 국가경쟁력의 원천이 되고 있음
- 이에 따라 지방정부 차원에서도 국제적 환경변화에 대응한 비전, 목표, 전략 등이 체계화된 국제화 추진이 요구됨
- 도시 국제화의 핵심 요인은 "교육의 국제화"라고 할 수 있음.
  - 싱가포르와 홍콩의 투자자유지역과 교육사례에서 시사 하는 것처럼 국제적 비교우위를 위한 전략적 핵심 요인은 교육임.
  - 지식정보화 사회에서 교육은 경쟁력의 핵심 원천이며, 특히 교육은 '경제 파급' 효과가 매우 높음

#### 나. 평택지역 교육국제화를 위한 SWOT 분석

- 국제적 중심도시로 발전하기 위한 평택시의 교육국제화 추진여건을 검토하면 다음과 같음



[그림 2] 평택교육의 SWOT 분석

- 수도권의 중심지이자 서해안개발의 거점이라는 지리적 장점과 사통팔달의 광역교통망과 평택항 등 최고의 SOC기반이 구축되어 있고, 주한미군기지입지에 따른 다문화친화적 도시환경을 가지고 있어 교육국제화에 장점을 가지고 있으며, 최근 환황해경제권의 부상과 동북아도시간 경제협력 강화, 평택지원특별법과 경제자유구역법에 따른 교육규제특례와 지원을 받을 수 있다는 점, 그리고 미군기지확장이전에 따른 국제적 도시로서의 성장가능성과 국제교류 활성화 및 영어교육에 대한 높은 관심은 평택 교육국제화 추진에 있어 기회요인을 작용할 것임
- 그러나 지역산업의 필요한 전문인력을 양성할 수 있는 기반이 미약하고 수도권 중심지역보다 고급인력을 확보하는데 어려움이 있으며, 초중등학교의 노후화와 고등교육기관의 취약성으로 인한 약점이 있음. 또한 아직까지는 수도권 중심지역에 비해 고급인력의 정착기반이 미흡하고 우수한 지역인재가 역외로 유출되고 있으며 앞서 교육국제화를 추진하고 있는 다른 지역과의 경쟁 등으로 인한 위기요인이 있음.
- 따라서 평택시의 교육국제화 추진은 지역의 약점을 극복하고 위기요인의 영향력을 최소화하는 한편, 강점을 바탕으로 기회요인을 최대한 활용하는 전략적 접근이 요구됨

## 6. 교육 국제화 추진 현황

### 가. 교육 국제화를 위한 교육혁신 중장기계획

#### 1) 개요

- 평택시는 국제적 교육중심도시로 성장발전하고 대규모 개발사업에 따른 새로운 변화에 부응하여 성장잠재력을 극대화하기 위해서는 체계적 교육환경 개선과 교육발전 기반 조성 및 글로벌 교육타운 조성과 고등교육기관의 유치가 필요함.

- 이를 위한 체계적 노력의 일환으로 지역의 교육여건을 종합적으로 진단하고 중장기 교육혁신의 비전과 추진전략 및 과제를 담은 교육혁신 중장기계획을 수립
- "Global Creative Knowledgeport"라는 교육비전 하에 2009~2020년의 기간 동안 총사업비 2조 7,917억원을 투입하는 4개 영역 46개 사업(학교, 평생교육 활성화: 유.초등교육 등 17개 사업, 글로벌 인재양성: 지역전략산업핵심인력양성 등 10개 사업, 지식유통관리체계 확충: 지적재산관리시스템 운영 10개 사업, 관용 개방 창조적 문화조성: 글로벌 지역화 9개 사업)을 추진

## 2) 정책목표 및 추진전략

- 평택시는 교육혁신 중장기계획의 정책목표로 환황해권 국제화중심도시로서의 특성화된 글로벌 교육환경 조성과 국제적 경쟁력을 갖춘 인적자원 양성기반 구축을 설정하고, 이를 달성하기 위해 학교 평생교육 활성화를 위한 프로그램 확대, 국제 수준의 교육 문화도시로 발전하기 위한 글로벌 교육타운 조성, 글로벌 R&D 연구기반 구축 및 인재양성을 추진 전략으로 수립

## 3) 성과 및 향후 계획

- 평택시는 그동안 초등학교 방과후 보육프로그램 활성화 지원, 학습력 강화를 위한 유아교육 강화, 학교급식 선진화를 통한 학생의 심신발달도모 등의 사업을 추진해 왔으며, 지속적으로 외국교육기관 유치, 평택 글로벌교육타운 조성계획 등 장기사업 추진, 교육과학기술부, 경기도 등 관계기관과의 연계시스템 구축, 고덕국제신도시내 부지 확보 등을 통해 국제적 교육도시로 성장하기 위한 노력을 경주하고 있음

## 나. 주요 교육 국제화 사업의 현황

### 1) 청소년국제학교 운영

- 글로벌 인재육성을 위하여 우수한 러시아대학교의 기초과학 및 예능분야의 세계적 교육기회 제공하는 청소년국제학교 운영
  - 모스크바국립대학교 부속 콜모고로프영재과학고등학교 유치를 위한 협력관계 구축의 일환으로 여름학교 운영방식 도입
  - 초등(4~6학년), 중등(1~2학년) 학생을 대상으로 여름방학 중 4주간 동안 3개 교육과정(기초과학, 영재반, 발레반)에 기초과학(수학, 우주과학, 생화학, 러시아문화, 음악)과 발레(기초발레, 중급발레) 프로그램을 제공
  - 현재 러시아국립 모스크바대학교 부속 콜모로프과학영재고등학교, 러시아국립 무용대학교 볼쇼이발레아카데미, 러시아그네신 음악대학교에서 교수 12명 외 전문인력이 참여하고 있음

## 2) 국내외 교육기관과의 교류 및 협력 활동

- 평택시는 교육국제화를 위해 국내외 교육기관 등과 각종 교류·협력 활동을 적극적으로 추진해 옴. 최근의 국내외 교육기관과의 교류 및 협력 성과를 정리하면 다음과 같음

<표 26> 국내외 교육기관과의 교류 및 협력 현황

구분	기관	체결일자	내용
교류협력	중앙대학교	05.08.23	교육문화시설 상호사용 제공 및 인적·물적 자원교류
교류협력	미주리주립대	05.09.28	양 기관 합동교육, 연구 등을 위한 교류촉진
교류협력	한국재활복지대학	06.04.13	교육문화시설상호사용제공 및 인적·물적 자원교류
교류협력	경기도평택교육청	06.04.18	교육협력사업과 평생학습도시조성을 위해 상호협력
교류협력	국제대학	06.05.04	교육문화시설상호사용제공 및 인적·물적 자원교류
MOU	성균관대학교	07.06.19	평택브레인시티개발사업 (2007~2012)
MOU	스티븐스공대	07.10.18	스티븐스공대 제2캠퍼스 유치



MOU	고려대학교	07.11.29	고려대학교첨단R&D센터 건립
MOU	콜모고로프과학영재 고등학교	07.11.01	교육, 연구, 조사 등의 상호협력
LOI	국립그네신음악대	08.10.07	문화예술분야 인재양성 등
LOI	모스크바국립대	08.10.09	사이언스파크를 비롯한 기술축진 시스템구축을 위한 기반 조성
LOI	모스크바국립무용대	08.10.10	문화예술분야 인재양성 등
교류협력	한국재활복지대학	09.04.17	지역사회발전을 위한 교류와 협력

### 3) 영어교육 활성화

- 평택시는 국제화중심도시의 소프트 인프라인 영어 교육을 위해 영어가 하나의 문화로서 공존하는 국제도시 완성, 글로벌 인재양성 및 실무능력 배양을 통한 도시발전 가속화, 인적, 물적 인프라의 조화를 통한 균형잡힌 도시, 지속가능한 도시를 정책 목표로 설정하고 영어교육 활성화사업을 전개
- 이를 위한 주요 사업으로 영어공교육 지원 강화, 권역별 거점 영어교육 센터 조성 및 교육, 상호교류, 개방 확대, 다국어교육센터 조성, 국제학교 설립 등을 추진

### 4) 평생 학습

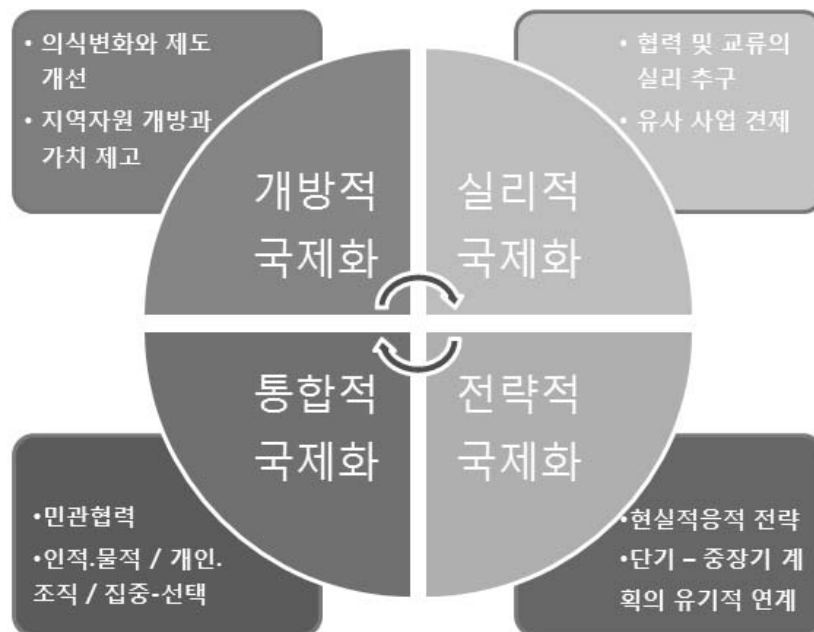
- 평생학습을 통해 더불어 잘사는 평택시 건설을 비전으로 하여, 풍요로운 학습도시 실현과 상호 존중하는 학습문화 정착을 목표로 하고, 이를 달성하기 위해 국제화 교육중심도시 표준모델 제시, 시민과 함께하는 학습도시 슈퍼평택 실현, 경쟁력 있는 도시 평택 실현, 평생학습 공동체 실험 등을 추진전략으로 수립
- 주요 사업으로는 관내 200여개 평생학습 기관 및 단체의 평생학습 프로그램 및 동아리 지원 등을 중심으로 지역사회 평생학습 네트워크 구축(평생학습센터 홈페이지 구축 및 운영), 평생학습 프로그램 개발운영

및 지원(시민맞춤형 평생학습 프로그램, 소외계층을 위한 평생학습 프로그램 운영), 사이버 학습도시 구축(초등사이버스쿨 운영, 인터넷 수능방송 운영, 동영상 온라인 강의 무료 학습콘텐츠 개발 및 확대 제공) 등을 진행함

## 7. 평생 교육 국제화의 과제

### 가. 기본 방향

- 교육 국제화란 세계화 흐름의 대응방식으로서 국제화 전략이자, “교육 국제화” 교육을 활동을 매개로 한 각종 자원의 네트워크가 형성되어 국가간 교육관련 의존성이 높아지는 과정임



[그림 3] 평생 교육국제화의 과제

- 평택의 교육국제화는 기본적으로 개방적, 실리적, 전략적, 통합적 차원에서 전략적으로 접근될 필요가 있음
- 첫째, 개방적 국제화 차원에서는 세계화에 대한 의식변화와 제도 개선이 선행되고 지역자원을 개방하고 그 가치를 제고하는 노력이 요구됨
- 둘째, 실리적 국제화 차원에서는 국제적 협력과 교류를 통해 지역의 실리를 추구하면서 유사사업의 중복적 투자를 견제해야 함
- 셋째, 전략적 국제화 측면에서는 막연한 이상이 아닌 실현가능성이 높은 방안을 모색하고 단기적 계획과 중장기적 계획이 유기적으로 연계되도록 해야 할 것임
- 넷째, 통합적 국제화의 맥락에서 성공적인 국제화를 위해서는 지방정부만의 노력이 아닌 민관협력을 확보하고 인적자원과 물적자원, 개인과 조직, 집중과 선택이 통합되는 방안이 강구되어야 할 것임

## 나. 교육국제화의 세부 과제

### 1) 국제적 교육환경 조성

- 국제화교육환경 조성을 위해 국내외 우수 대학 등 고등교육기관 유치에 위한 노력을 경주하고 있음. 이러한 치열한 경쟁 속에서 평택시가 국제적 교육여건을 구축하기 위해서는 다음과 같은 문제를 해결해야 함
  - 첫째, 제주국제자유도시, 인천, 대전, 대구 등 국제화 도시를 지향하는 국내외 경쟁지역과 어떻게 차별화할 것인가?
  - 둘째, 국내외 우수 학교의 유치와 지원에 따른 특혜제공의 이슈, 즉 기존 평택지역 학교와의 형평성 문제를 어떻게 해소할 것인가?
  - 셋째, 주한미군기지 확장이전과 국제화 중심도시 개발에 따른 외국인 이주자를 위한 외국인학교, 외국대학의 분교 설립에 따른 국내외 유학생 유입 등이 지역 정서와 지역 사회에 미치게 될 영향을 어떻게 수용할 것인가?
- 이러한 문제에 대한 해결책은 단순한 물리적 교육환경 조성을 넘어 국제화중심도시에 걸맞는 “새로운 지역공동체”를 형성하는 것, 즉 지역사회

회전체의 개방과 국제화 노력이 근간이 되어야 할 것임

## 2) 글로벌 행정서비스와 영어교육 강화

- 평택시의 교육국제화 추진과제는 지역사회를 글로벌 스탠더드에 맞추는 “내부적 국제화 전략”이 필요
  - 국제적 교류 확대와 외국인 거주자 및 투자자의 증가에 대응하여 적절한 행정 서비스 제공을 위해서는 영어 서비스가 불가피함. 국제화 중심도시 조성을 위한 인프라 중 영어서비스는 지역행정과 국제관계의 편의 제공을 위한 언어적 장벽 해소와 투자활성화를 위해 선결되어야 할 가장 기초적인 소프트웨어 인프라임
  - 영어서비스 강화를 위해 지역 내 영어교육의 효율화와 활성화를 통해 국제적인 행정능력을 함양하고 동시에 지역주민들이 자유로운 언어교류를 할 수 있도록 해야 할 것임

## 3) 글로벌 전문인력 양성

- 고덕국제신도시를 비롯한 신도시형 산업단지 조성사업 등은 단순한 산업단지 조성이 아닌 교육연구 중심의 첨단과학산업단지를 개발하는 것임. 따라서 이를 위해서는 여기에 소요되는 글로벌 전문인력이 자체 조달될 수 있는 인프라가 조성되어야 함
- 우수한 과학기술 인력의 양성을 위해서는 현재의 입시위주, 이론위주, 집단교육, 단기성과 중심의 교육에서 탈피하여 국제화 위주의 교육, 현장 위주의 교육, 연구중심의 교육, 장기적 투자교육으로 변화되어야 함. 이를 위해서는 평택시를 비롯한 정부기관, 교육기관이 국제화 중심도시를 향한 새로운 교육 패러다임 전환을 위한 노력이 요구

## 4) 영어경쟁력 강화 메커니즘

- 도시 경쟁력 강화를 위해서는 훌륭한 주체(Subject), 적절한 환경(Environment), 필요한 자원(Resource), 그리고 이를 효율적으로 결합하여 경쟁력강화를 위한 전략프로세스를 만들어 내는 메커니즘

(Mechanism)의 4가지 인자가 필요

- 즉, 교육 국제화를 위한 경쟁력 확보를 위해서는 주체 요인에서 교육국제화에 대한 정치, 행정적 리더십과 추진력, 지역주민과 기업의 발전의지 및 역량, 환경 요인으로 교육국제화에 요구되는 기반 시설 및 환경인프라, 자원 요인으로는 교육국제화를 위한 역량을 개발하고 가치창출을 위해 투입되는 인적, 물적 자원, 그리고 메커니즘 요인은 주체 역량, 환경 여건, 보유 자원을 활용하여 구축하고 있는 협력체계, 발전전략과 정책이 필요
- 그렇지만 무엇보다 효과적인 협력체제의 구축이 중요함. 국제화중심도시 평택을 위한 각종 정책과 사업은 평택시를 비롯하여, 경기도, 중앙정부 각 부처, 각급 학교, 교육기관 등 다양한 주체가 참여하고 관할영역도 매우 다양함. 지역사회 단체와 시민의 관심이 매우 높음. 따라서 다양한 관련 기관과 참여자들의 적극적인 협력을 확보하는 것이 중요함.
- 또한 중요한 것은 국제화중심도시 평택의 교육 국제화 노력이 성공을 거두기 위해서는 정치행정적 영향력도 중요하지만, 무엇보다 평택지역사회의 이익을 바탕으로 하면서 나아가 국가적 이익이 될 수 있는 윈-윈 솔루션이 되어야 한다는 것임

---

### III. 국내·외 사례 분석

---



## Ⅲ. 국내·외 사례분석

- 국내외의 외국인학교의 시설현황을 중심으로 유사사례를 분석하였음
- 교육시설 계획을 구안하기 위하여 국내·외 주요 외국인학교의 교육시설을 분석하여 Quality School이 갖추어야 할 교육시설을 설정함
- 교육시설은 크게 일반교실, 특별교실, 체육시설, 지원시설로 구분됨

### 1. 아시아권 주요 외국인학교 현황

- <표 27>의 아시아권 주요 외국인학교의 시설 현황조사 대상 22개교 중 5개교 이상 공통적으로 갖추어진 시설은 다음과 같음
  - 특별교실 : 컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실, 멀티 영상실
  - 체육시설 : 운동장, 체육관, 수영장, 테니스장
  - 지원시설 : 도서관, 강당, 식당, 극장



<표 27> 아시아권 주요 외국인학교 시설 현황

국가	학교명	교육 방식	학제	특별교실	체육시설	지원시설
대만	Taipei American School	미국식	유초 중고	멀티영상실, 컴퓨터실	운동장, 체육관, 수영장, 테니스장	도서관, 대강당
	Taipei Japanese School	일본식	초중	컴퓨터실, 음악실, 시청각실	체육관, 수영장, 운동장, 테니스장	
	Taipei European School	영국식 프랑스 독일식	유초 중	영상실	체육관, 운동장	극장
	Morrison Christian Academy	미국식	초중 고	실험실		도서관, 박물관, 기숙사
싱가포르	Overseas Family School	영국식	유초 중고	컴퓨터실, 과학실	수영장, 체육관, 운동장, 농구장	식당, 도서관, 아트센터, 강당
	United World College of Southeast Asia	미국식	유초 중고		수영장, 체육관, 운동장	강당, 기숙사
	Singapore American School	미국식	유초 중고		수영장, 체육관, 운동장, 헬스장, 암벽 등반장	강당, 식당, 서점
	Australian International School	호주식	유초 중고	PC실	체육관, 운동장, 수영장, 테니스장, 다용도운동장	다용도극장
중국	Comcordia International School	미국식	유초 중고	공작실	축구장, 야구장, 농구장, 체육관	도서관, 식당, 극장
	Shanghai American School	미국식	유초 중고	과학실, 미술실, 컴퓨터실	운동장, 체육관	식당, 도서관
	Oriental Pearl college	미국식	초중 고	컴퓨터실, 실험실, 영상실, 음악실	수영장, 운동장	기숙사, 극장, 도서관
	International School of Beijing		유초 중고	과학실, 미술실, 공작실, 음악실, 컴퓨터실	체육관, 수영장, 축구장, 운동장, 야구장, 테니스장	강당, 도서관, 식당

국가	학교명	교육 방식	학제	특별교실	체육시설	지원시설
	Shanghai Singapore International School	싱가포 르	유초 중	컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실	체육관, 운동장, 야구장, 농구장, 탁구장	강당, 도서관
일본	Nishimachi International School	미국식/ 일본식	유초 중	컴퓨터실/개인PC		천체관측실, 도서관
	The British School in Tokyo	영국식	유초 중고	과학실, 미술실	체육관, 운동장, 수영장	놀이방, 도서관
	American School in Japan	미국식	유초 중고	컴퓨터실, 과학실, 미술실,	수영장, 체육관, 운동장	도서관, 강당, TV스튜디오, 식당,
	Osaka/Senri International School	미국식/ 일본식	유초 중고	과학실, 음악실, 컴퓨터실	체육관, 헬스장, 운동장, 수영장	도서관, 강당, 천체관측실, TV스튜디오, 식당, 다다미방
홍콩	German Swiss International School	독일식	유초 중고	IT실, 과학실, Labs 실	운동장, 수영장, 체육관, 테니스장	강당, 도서관
	American International School	미국식	유초 중고	자료실, PC실, 과학실	수영장, 체육관, 테니스/농구/배구 코트, 배드민턴장, 운동장	도서관, 강당
	Canadian Internatioanl School	캐나다 식	유초 중고	PC실, IT센터, Art실, 영상실, 음악실, 연극실, 실험실	체육관, 수영장, 운동장, 테니스장, 실내운동장	도서관, 식당
	Chinese International School	영국식	유초 중고	컴퓨터실, 언어학습실, 과학실	체육관, 수영장, 테니스코트, 운동장	강당, 도서관, 식당
	Hongkong International School	영국식	유초 중고	작업실, 과학실, IT실, 영상실, 음악실, 미술실	수영장, 운동장, 체육관	도서관, TV 스튜디오

자료 : 서울특별시 외(2003). 용산외국인학교 건립 기본계획 연구. 22~24쪽

## 2. 국내 주요 외국인학교 현황

○ <표 28>의 국내 주요 외국인학교 시설 현황조사 대상 8개교 중 5개교 이상 공통적으로 갖추어진 시설은 다음과 같음

- 특별교실 : 컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실, 멀티 영상실
- 체육시설 : 운동장, 체육관, 수영장, 테니스장
- 지원시설 : 도서관, 강당, 식당, 극장

<표 28> 국내 주요 외국인학교 시설 현황

학교명	소재지	국적	교육과정	학생수	교사면적(m <sup>2</sup> )	시설		
						특별교실	체육시설	지원시설
서울 외국인학교	서울	미국	유초 중고	1,236	51,000	컴퓨터실, 음악실, 실험실, 과학실, 어학실, 미술실	수영장, 운동장, 체육관, 농구장, 헬스장, 테니스장	식당, 강당, 도서관, 극장
서울 프랑스학교	서울	프랑스	유초 중고	384	4,253	-	-	도서관
서울 일본인학교	서울	일본	유초 중	380	6,129	컴퓨터실, 과학실, 미술실, 음악실, 실험실, 어학실	체육관, 운동장, 수영장, 탁구장	-
한국 외국인학교	서울	미국	유초 중고	166	7,241	-	체육관, 운동장	도서관
서울 독일학교	서울	독일	유초 중	106	1,522	컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실, 공작실, 실험실	체육관, 운동장	도서관, 식당
광주 외국인학교	광주	미국	유초 중고	84	2,168	컴퓨터실, 시청각실, 과학실, 실험실, 미술실	체육관, 운동장, 탁구장	도서관, 대강당, 식당
부산 외국인학교	부산	미국	유초 중고	122	2,293	컴퓨터실, 과학실, 미술실, 음악실, 독서실	체육관, 수영장, 운동장, 헬스장, 테니스장	도서관, 강당, 식당
대전 국제학교	대전	미국	유초 중고	489	12,880	컴퓨터실, 음악실, 실험실, 과학실, 미술실	운동장, 체육관, 테니스장	기숙사, 도서관, 강당, 식당

자료 : 한국교육개발원(2004. 5). 주요 외국인학교 현황조사.

### 3. 경기도 내 외국인학교 현황

- 경기도 내 외국인학교 중 3개교 이상 공통적으로 갖추고 있는 특별교실로는 컴퓨터실, 음악실, 미술실, 과학실, 실험실이 있고 체육시설로는 운동장, 지원시설로는 도서관, 대강당, 식당 등이 있음
- 교육활동을 위한 특별교실은 어느 정도 갖추고 있으나 인디언헤드외국인학교와 서울국제학교를 제외한 외국인학교에는 체육시설이 불충분함
- 수원의 화교중정소학교를 제외한 경기도 소재 외국인학교의 지원시설로는 도서관과 대강당이 있음

<표 29> 경기도 내 외국인학교 시설 현황

학교명	국적	교육과정	학생수	교사면적(m <sup>2</sup> )	시설		
					특별교실	체육시설	지원시설
경기수원외국인학교	미국	유초중고	586		컴퓨터실, 음악실, 과학실, 미술실,	농구장, 축구장(잔디운동장), 체육관, 수영장	도서관, 대강당, 식당, 기숙사
국제크리스천학교(의정부)	미국	유초중고	286	2,080	컴퓨터실, 음악실, 과학실, 어학실, 미술실, 시청각실	-	도서관, 대강당, 식당
국제크리스천학교(평택)	미국	유초중고	231	2,042	컴퓨터실, 음악실, 과학실, 미술실	농구장	도서관, 대강당, 식당
인디언헤드외국인학교	미국	유초중고	159	1,065	컴퓨터실, 음악실, 과학실, 실험실, 어학실, 미술실, 공작실,	운동장, 체육관, 테니스장, 탁구장, 헬스장, 축구장, 농구장,	도서관, 대강당, 기숙사, 식당

학교명	국적	교육과정	학생수	교사면적(m <sup>2</sup> )	시설		
					특별교실	체육시설	지원시설
					음악개인레슨실, 시청각실, ESL실	잔디운동장, 무용실	
화교중정소학교(수원)	대만	유초	46	1,199	-	운동장	대강당
의정부 화교소학교(의정부)	대만	유초	84	1,089	컴퓨터실, 음악실, 미술실, 시청각실	운동장	도서관, 대강당
서울국제학교(성남)	미국	유초중고	1,093	17,524	컴퓨터실, 음악실, 시청각실, 실험실, 미술실, 공작실, 과학실	운동장, 체육관, 수영장, 탁구장, 농구장, 헬스장, 테니스장,	도서관, 대강당, 식당, 다목적실
한국의국인학교(판교)	미국	유초중고	1100		컴퓨터실, 음악실, 과학실, 실험실, 어학실, 미술실, 음악개인레슨실	운동장, 체육관, 헬스장,	도서관, 대강당, 식당

자료 : 한국교육개발원(2004. 5). 주요 외국인학교 현황조사.

#### 4. 외국인학교 공통 교육시설

- 아시아권 주요 외국인학교, 국내 주요 외국인학교, 경기도 내 외국인학교의 교육시설 중 일반교실을 제외한 공통시설은 <표 30>과 같음
- 국내 외국인학교도 시설이 우수한 학교들은 위의 시설 중 체육관과 음악당(강당)등은 한 개 이상이 있는 학교들도 있으며, 특히 주요국의 우수 국제학교의 경우 다양한 음악과 예능 발표와 수업을 위한 콘서트 홀

이 많게는 3개까지 있음. 체육관도 초중고 각각 1개씩을 확보한 주요국의 국제학교들이 있으며, 체육시설내에서의 교육과 주변 학교들과의 시합경기 등이 끊이지 않고 있음

<표 30> 주요 외국인학교의 공통 교육시설

구분	특별교실	체육시설	지원시설
아시아권 주요 외국인학교	컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실, 멀티 영상실	운동장, 체육관, 수영장, 테니스장	도서관, 강당, 식당, 극장
국내 주요 외국인학교	컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실, 멀티 영상실	운동장, 체육관, 수영장, 테니스장	도서관, 강당, 식당, 극장
경기도 내 외국인학교	컴퓨터실, 과학실, 음악실, 미술실, 실험실	운동장	도서관, 대강당, 식당

## 5. 외국인학교 규모 및 교육시설 산정 기준

### 1) 교지 면적

- 교지는 교사용 대지와 체육장의 면적을 합한 용지로서 교사의 안전·방음·환기·채광·소방·배수 및 학생의 통학에 지장이 없는 곳에 위치해야 함(고등학교이하각급학교설립운영규정 제4조)
- 국내 각급 학교의 학생1인당 평균 교지 면적은 대도시의 경우 14.3㎡이며, 교외 지역의 경우 22.8㎡임

### □ 국내 주요 외국인학교의 교지 면적

- 국내 주요 외국인학교 학생 1인당 교지 면적은 평균 44.1㎡임. 서울외

국민학교는 학생 1인당 교지 면적이 80.1㎡이고, 대전국제학교는 67.6㎡이나 서울프랑스학교의 경우는 5.5㎡에 불과함

<표 31> 국내 주요 외국인학교 교지 면적

학교	학생수(명)	교지면적(㎡)	교사면적(㎡)	학생1인당 교지면적(㎡)
서울외국인학교	1,236	99,000	51,000	80.1
서울프랑스학교	350	1934.1	4,252.6	5.5
서울일본인학교	373	16,078	6,129	43.1
서울국제학교	1,093	26,648	17,524	24.4
대전국제학교	489	33,058	12,880	67.6
평균	613	-	-	44.1

자료: 한국교육개발원(2004. 5). 주요 외국인학교 현황조사.

#### □ 경기도 내 외국인학교의 교지 면적

- 경기도 내 외국인학교의 학생 1인당 교지 면적은 평균 25.7㎡임. 수원 의 화교중정소학교는 55.0㎡, 인디언헤드외국인학교는 42.2㎡이고, 성남의 서울국제학교는 24.4㎡, 의정부화교소학교는 21.1㎡이나 평택과 의정부에 있는 국제크리스천학교는 8.6㎡와 3.2㎡에 불과함

<표 32> 경기도 내 외국인학교 교지 면적

학교	학생수(명)	교지면적(㎡)	교사면적(㎡)	학생1인당 교지면적(㎡)
의정부국제크리스천학교	286	900	2,080	3.1
평택국제크리스천학교	231	1,990	2,042	8.6
인디언헤드외국인학교	162	6,842	1,065	42.2
화교중정소학교(수원)	46	2,528	1,199	55.0
의정부화교소학교	84	1,770	1,089	21.1
서울국제학교(성남)	1,093	26,648	17,524	24.4
평균	317	-	-	25.7

자료: 한국교육개발원(2004. 5). 주요 외국인학교 현황조사.

## □ 교지 면적 산정 기준

- 학생 1인당 평균 교지 면적
  - 국내 각급 학교 : 대개 14~23m<sup>2</sup>의 범위
  - 국내 주요 외국인학교 : 44.1m<sup>2</sup>
  - 경기도 내 외국인학교 : 25.7m<sup>2</sup>
  - 서울외국인학교 : 80.1m<sup>2</sup>로 가장 넓음

## 2) 교사 및 체육장 면적

- 교사(校舍)는 교실, 도서실 등 교수·학습활동에 직·간접적으로 필요한 시설물로서 교수·학습과 보건 위생에 적합하여야 함
- 외국인학교의 적정 교사 면적은 교육과정, 시설 수준, 교사의 학습방법에 따라 그 규모가 달라짐
- 국내 외국인학교는 대부분 유·초·중·고 과정을 통합 운영하고 있어 관리 지원 시설의 통합·운영 등에 따른 신축성이 요구되며, after school program 운영에 따른 다양한 특별교실이 필요함

## □ 유치원 교사 면적

- 창의적인 유아교육과 안전하고 청결한 보육환경 조성이라는 두 가지 측면에서 최적의 건축공간을 조성하는 것을 목표로 함
- 유치원 공간영역은 크게 보육영역, 관리영역, 서비스 영역으로 구분됨
- 미국 유치원과 국내 유치원의 면적을 비교해 보면 미국은 1인당 3.9m<sup>2</sup>이고, 한국은 1인당 2.4m<sup>2</sup>로 차이가 큼
- 표준으로 권장되고 있는 유치원의 기준 면적은 5m<sup>2</sup> 내외. 풍부한 공간 체험과 수준 높은 유아교육을 위하여 경기도 외국인학교 유치원과정의



경우 1인당 5㎡를 기준으로 함

<표 33> 국내 유치원 소요 면적 사례

구분		실수	소요면적(㎡)	비고
보육영역	교실	4	285.12	
	부대공간	2	71.28	
	유희실	1	124.72	
관리영역	원장 및 사무실	1	17.82	
	교사실	1	17.82	
	양호실			교사실과 겸용
	교재실	1	17.82	
서비스 영역	식당			
	조리실	1	17.82	
	화장실(성인용)	1	17.82	
	세탁실 및 다용도실	1	17.82	
	수납 및 창고	1	17.82	
	현관 및 홀	1	17.82	
총 면적			623.7	5.2㎡/인

자료: 주서령 외 3명(2000). 유치원 건축계획 기준을 위한 기준 연구. 대한교육시설 학회지. 2000.12. 36쪽.

#### □ 초·중·고등학교 교사 면적

- 우리나라 각급 학교의 교사 면적 기준은 <표 34>와 같음. 교사용 대지의 기준 면적은 건축관련법령의 건폐율 및 용적률에 관한 규정에 따라 산출한 면적이 됨(고등학교이하각급학교설립운영규정 제4조, 건축법 제47조, 제48조 및 건축법시행령 제78조, 제79조)

<표 34> 우리나라 학교의 교사 기준 면적 (단위 : m<sup>2</sup>)

학교급		학생수 별 기준면적		
유치원		40명 이하	41명 이상	
		5×N	80 + 3×N	
초등학교		240명 이하	241명 ~ 960명	961명 이상
		7×N	720 + 4×N	1,680 + 3×N
중학교		120명 이하	121명 ~ 720명	721명 이상
		14×N	1,080 + 5×N	1,800 + 4×N
고등학교	계 열 별	120명 이하	121명 ~ 720명 이하	721명 이상
	일반계열	14×N	960 + 6×N	1,680 + 5×N
	전문계열		720 + 8×N	2,160 + 6×N
	예·체능계열		480 + 10×N	1,920 + 8×N

주: 1) 고등학교이하각급학교설립운영규정 제3조 제2항  
 2) N은 각급 학교의 전 학년 학생 정원을 말함

○ 국내 주요 외국인학교의 학생 1인당 교사 면적은 다음과 같이 12.2~39.8m<sup>2</sup>의 분포를 보이며 학생 1인당 교사 면적 평균은 23.9m<sup>2</sup>임

<표 35> 국내 주요 외국인학교 교사 면적

학교명	학생수(명)	교사면적(m <sup>2</sup> )	학생1인당 교사면적(m <sup>2</sup> )
서울외국인학교	1,236	50,859.52	41.2
서울프랑스학교	350	4,252.61	12.2
서울국제학교	1,093	17,524	16.0
대전국제학교	489	12,880	26.3
평균	-	-	23.9

자료: 한국교육개발원(2004. 5). 주요 외국인학교 현황조사.

- 외국인학교는 교육상 지장이 없는 범위 안에서 교사 및 체육장의 기준 면적을 완화하여 인가할 수 있음(고등학교이하각급학교설립운영규정 제 5조, 제12조)
- 평택시 외국인학교는 질 높은 학교교육을 위하여 학생 1인당 교사 면적을 30㎡로 설정함

**□ 체육장 기준 면적**

- 체육장(옥외체육장을 말함)은 배수가 잘 되거나 배수시설을 갖춘 곳에 위치하여야 하며(고등학교이하각급학교설립운영규정 제5조), 기준 면적은 다음과 같음

<표 36> 체육장 기준 면적(단위 : ㎡)

학교급	학생수 별 기준면적		
	유치원	40명 이하 160	41명 이상 120 + N
초등학교	600명 이하 3,000	601명 ~ 1,800명 이하 1,800 + 2×N	1,801명 이상 3,600 + N
	중학교	600명 이하 4,200	601명 ~ 1,800명 이하 3,000 + 2×N
고등학교		600명 이하 4,800	601명 ~ 1,800명 이하 3,600 + 2×N

주: 1) 고등학교이하각급학교설립운영규정 제5조 제2항  
 2) N은 각급 학교의 전 학년 학생 정원을 말함

**6. 학급 수 산정**

- 국내 주요 외국인학교의 유·초·중·고 학생 수 비율은 9.2%, 36.8%, 24.5%, 29.5%임

<표 37> 국내 주요 외국인학교 학생 수 비율

학교명	학생수				
	유	초	중	고	계
서울외국인학교	138	509	259	330	1,236
지구촌기독교외국인학교	10	34	19	14	77
한국기독교100주년기념 외국인학교	13	49	42	45	149
서울프랑스학교	86	141	96	27	350
대전국제학교	22	79	121	267	489
국제크리스천학교(의정부)	13	100	86	87	286
국제크리스천학교(평택)	17	112	48	54	231
인디언헤드외국인학교	6	40	63	53	162
서울국제학교(성남)	69	435	263	326	1,093
계	374	1,499	997	1,203	4,073
비율(%)	9.2	36.8	24.5	29.5	100.0

○ 경기도 내 외국인학교의 유·초·중·고 학생 수 비율은 7.3%, 41.2%, 24.2%, 27.3%임

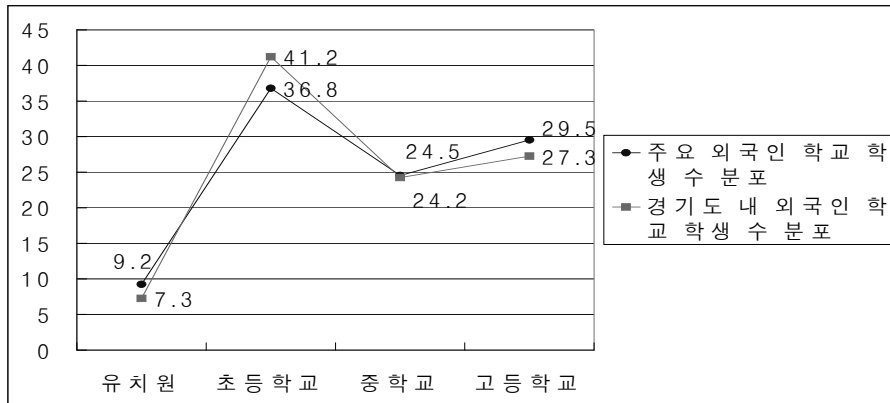
<표 38> 경기도 내 외국인학교 학생 수 비율

학교명	학생수				
	유	초	중	고	계
국제크리스천학교(의정부)	13	100	86	87	286
국제크리스천학교(평택)	17	112	48	54	231
인디언헤드외국인학교	6	40	63	53	162
화교중정소학교(수원)	11	35	-	-	46
의정부화교소학교(의정부)	23	61	-	-	84
서울국제학교(성남)	69	435	263	326	1,093
계	139	783	460	520	1,902
비율(%)	7.3	41.2	24.2	27.3	100.0

○ 국내 주요 외국인학교와 경기도 내 외국인학교의 유·초·중·고 학생 수 비율의 평균은 8.3%, 39.0%, 24.4%, 28.4%임

<표 39> 국내 및 경기도 내 외국인학교 학생 수 비율(단위 : %)

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교
국내 주요 외국인학교	9.2	36.8	24.5	29.5
경기도 내 외국인학교	7.3	41.2	24.2	27.3
평균	8.3	39.0	24.4	28.4



[그림 4] 국내 외국인학교 각급 학교 학생 비율 분포도

○ 국내 및 경기도 내 외국인학교의 학생 수 비율을 근거로 산출한 평택 국제학교의 학생 수 정원 구성안은 다음과 같음

- 학교급별로 기준 비율에 근거하여 한 학급당 20명씩 배정
- 유치원 학생 2학급 40명, 초등학교 학년당 2학급 200명, 중학교 학년당 2학급 120명, 고등학교 학년당 1학급 80명

<표 40> 학생 수 배분 가정

과정	기준비율(%)	학생수	학년/학급수	학급당 인원수
유(K)	8.3	40	K/2학급	20
초(1-5)	39.0	200	5년/2학급	20
중(6-8)	24.4	120	3년/2학급	20
고(9-12)	28.4	80	4년/1학급	20
계	100	440	22학급	-

## 7. 단위시설 규모 산정 기준

### 가. 학교 시설 운영방식

- 평택 국제학교는 미국식 학제(K-12) 채택
  - 유치원과 초등학교는 종합교실형(Usual Type)
  - 중·고등학교는 교과교실형(Department System)
  - 초·중·고 별로 각각 특별교실(Special Classroom) 구비
- 교실 크기는 수업형태나 시설 설비의 유무를 기준으로 강의 중심 교과교실과 실험실습 중심의 교과교실로 구분하고, 그 크기를 달리함

<표 41> 학교급별 교실 운영 체제

학교급	교실 운영 체제	교실 구성
유치원	종합교실형	학급별 교실 + 미술실 + 유희실
초등학교	종합교실형	학급별 교실 + 과학실, 미술실, 음악실
중학교	교과교실형	교과교실 + 특별교실
고등학교	교과교실형	교과교실 + 특별교실

- 통합학교의 특성상 학습지원 시설인 도서관, 체육관, 수영장, 식당은 전

학년이 공동으로 사용. 특히 강당은 고정식 의자를 설치한 대강당과 이동식 의자를 설치한 소강당의 2개를 두어 소강당은 유치원 및 초등학교 학생들 전용의 다양한 학습활동에 활용

- 행정실은 통합으로 운영될 수 있도록 하고, 교사 연구실 및 유·초·중·고 교장실은 별도로 설치

### 나. 미국 학교의 단위시설 규모

- 미국은 보통 한 학급당 학생 수가 평균 20~25명 정도, 교실의 크기는 평균 71m<sup>2</sup>~93m<sup>2</sup>정도이며, 초·중·고 교실간의 면적 차이는 거의 없음
- 특별교실은 일반교실보다 면적이 다소 넓어 93m<sup>2</sup>~130m<sup>2</sup> 정도임

<표 42> 미국 학교의 단위교실 규모

실명	면적	실수	
보통교실	71~93	1/20~25인	
특별교실	음악실	79~112	
	미술실	93~130	
	컴퓨터실	93~130	
	실험실	93~130	
	다목적실	112	
학습지원 시설	강당	120 이상	좌석당 0.65 이상
	방송실	70~93	좌석당 0.65 이상
	체육관	14.63×20.1=294이상(최소)	-
	수영장	25야드×7피트 라인	-
	양호실	39.02	-
	식당	500 이상	정원의 50% 학생당 1.39 이상
관리지원 시설	교사연구실	42	
	교무실	37~60	1개/125인
	회의실	40~70	1개/125인
	교사휴게실	14	1
	총감실	23	1
	교장실	23	3
	상담실	14	2
	입학실	14	1
	학생휴게실	7.5	1

자료 : Stephen A. Kliment(2000). Building type basics for elementary and secondary schools. pp. 29~30.

## 8. 학교설립 및 운영에 대한 지방자치단체 지원 사례

### 가. 경기도교육지원 사례

#### 1) 특수목적고 설립 지원

##### □ 특수목적고 대폭 확대·설립을 통한 교육의 수월성 추구

- 경기도는 '경기 교육혁신 지원계획'을 수립하여 우수인재를 육성하기 위한 목적으로 특수목적고와 자립형 사립고를 대폭 확대·설치할 계획을 밝히고 있음. 다음 표의 경기도 특수목적고 벨트화 계획에 따르면, 2004년 현재 10개인 도내 외국어고와 과학고 등 특수목적고를 교육청과 시군과의 협력을 통해 2005년까지 16개, 2010년까지 25개 이상으로 확대하는 것으로 되어 있음
- 과학고의 경우 현재 수원에 있는 경기과학고 외에 북부권(의정부)에 제2과학고가 2005년 3월에 설립되었고, 현재 안양, 과천, 고양에만 있는 외국어고도 도내 8개 권역별로 9개가 신설될 예정임. 이와 함께 현재 조성이 추진되고 있는 평택 국제평화도시에는 국제고를, 양주 등에는 4개의 예술고가 설립될 예정임. 특히 과학고 가운데 1개는 '과학영재고'로, 외국어고는 모든 학교생활이 영어로만 이루어지는 '영어전용학교'로 육성하는 것으로 되어 있음
- 이러한 특수목적고등학교의 설립은 지방분권화 시대와 함께 지역별 인재육성 경쟁이 갈수록 치열해지는 상황에서 침체된 지방경제를 활성화시키고, 지역경제를 이끌 인재를 양성하기 위한 방안으로 신규설립이 적극적으로 추진되고 있음<sup>1)</sup>

1) 전국적으로 과학고·외국어고 등 특수목적고등학교가 확산되는 추세를 보이고 있음. 대한상공회의소가 전국 광역시도(16개) 및 50개 지방자치단체와 66개 지방상공회의소를 대상으로 한 조사에 따르면, 전국적으로 신규설립이 추진되고 있는 외국어고, 과학고와 자립형사립고가 53개에 달하는 것으로 나타났다. 조사결과 지방자치단체와 기업인들은 '지역내 우수인재 확보' 차원에서 특수목적고 설립이 필요(69.5%)하며, 고교평준화 정책은 점진적으로 보완(68.2%)되어야 한다고 응답했음. 고교평준화 보완차원에서 확충해야 할 고교 유형은 '자립형사립고'가 56.8%로 가장 높게 나타났으며, '외국어고' 13.6%, 과학고 11.4%로서 특목고 설립이 정부의 고교평준화 정책유지 등으로 어렵게 되자, 지자체 등이 대안



<표 43> 경기도 특수목적고 교육벨트 추진계획

권역	2004년	시·군별 향후 설립계획		
		'05년 개교	'06년 개교	향후 추진
수원 남부권 (수원, 화성, 오산, 평택, 안성)	경기과학고(공) 경기체고(공)		수원외고(공)	평택 : 국제고 오산 : 외국어고 화성 : 국제고
성남 동부권 (성남, 용인, 하남, 광주, 여주, 이천)	계원예술고(사) 여주자연농고(공)	한국외대외고(사)	성남외고(공)	
의정부 북부권 (의정부, 연천, 포천, 동두천, 양주)		동두천외고(공) 제2과학고(공)		양주 : 예술고
안양 중부권 (안양, 과천, 군포, 의왕)	안양외고(사) 과천외고(사) 안양예고(사) 명지외고(사)			
부천 서부권(부천, 김포)	부천예고(공)		김포 : 외국어고	부천 : 외국어고
안산 서중부권 (안산, 시흥, 광명)				시흥 : 외국어고 광명 : 외국어고
고양 북서부권 (고양, 파주)	고양외고(사)			고양 : 국제고
남양주 북동부권 (구리, 가평, 양평)				구리 : 외국어고

□ 특수목적고 대폭 확대·설립: 기초자치단체 계획

- 「시·군 및 자치구의 교육경비 보조에 관한 규정」은 교육경비 지원 용도로 학교의 급식시설·설비사업, 교육정보화사업, 지역사회와 관련한 교육과정의 자체개발사업, 지역주민을 위한 교육과정 운영사업, 지역주민 및 청소년이 활용할 수 있는 체육·문화공간 설치, 기타 시장과 군수가 필요하다고 인정하는 학교교육여건 개선 사업으로 한정하고 있지만(시·군및자치구의교육경비보조에관한규정 제2조), 기초지방자치단체의 특수

으로 '자립형사립고'를 가장 선호하는 것으로 조사되었음(대한상공회의소, 2004).

목적고, 자립형사립고 설립 및 유치 움직임이 활발하게 전개되고 있음.

- 경기도 용인시의 경우, 2003년 11월 ‘한국외국어대학교 부속 용인외국어고등학교’ 기공식을 갖고 지자체로서는 처음으로 특수목적고 설립에 착공하였음. 특히 용인거주 학생 30%를 입학정원에 포함시켜야 한다는 규정(지역할당제)을 둠으로써 우수인재를 지역인재로 키우기 위한 용인시의 치밀한 교육정책을 엿볼 수 있음. 대학과 자치단체가 공동으로 설립하는 이 학교는 한국외국어대학교가 부지를 제공하고 용인시와 경기도가 사업비 전액(198억원)을 부담해 오는 2005년 3월에 개교하였음<sup>2)</sup>
- 동두천외고 또한 동두천 시측이 부지를 마련하고 사업비 160억원 가운데 동두천시와 경기도가 각각 40억원, 도교육청이 80억원을 부담하여 전체 8학급 240명 정원으로 2005년 3월에 개교하였으며, 모집정원의 5%를 지역학생에 우선 배정토록하는 지역할당제를 도입하였음
- 그러나 현행 초·중등교육법은 일반계 고교의 경우 같은 시·도 중학교 출신자만 뽑도록 규정하고 있지만, 특수목적고인 외국어고등학교에는 이러한 규정이 없어 전국단위로 모집하여야 하기 때문에 일정지역의 학생에게 입학 할당제를 도입하는 것은 교육기회 균등의 원칙에 어긋난다는 입장에서 도교육청은 1) 교육감이 정하는 자의 경우 정원 외 5%를 뽑을 수 있다는 규정과, 2) 지역균형발전과 기초지자체의 교육예산 투입 등 긍정적 효과를 감안하여 지역할당제를 승인하는 경우 등을 놓고 저울질을 계속함으로써 앞으로 지역에 더 많은 학생 배정을 원하는 사업시행자인 지방자치단체, 지역주민과의 상당한 갈등과 진통을 겪을 것으로 보임

---

2) 총 10학급에 학급당 35명이 정원이며 영어와 중국어, 불어, 독어, 서반어과가 각각 2학급씩 운영되며, 입학생 전원이 기숙사 생활을 하며 박사급 이상 교수진이 수업을 진행할 계획임.

<표 44> 경기도 시·군의 학교설립 지원 현황

구분	유형	운영주체	학교급	건축 예산				부지 제공	지역 할당
				국비	도	시	교육청		
한국외대외고	특수목적고	사립 (외국어대)	고		198억			외대	30%
동두천외고	특수목적고	공립 (도교육청)	고		40억	40억	80억	동두천	5%
파주 교육특구	시립학교	민간위탁	초·중	220억				경기도	
	자립형사립고	자립형사립	고						
경기도외국인 학교	외국인학교	민간위탁	유-고	50억	100억	100억		수원시	
경기도 영어마을	안산	(재)경기도 영어문화원			200억				
	파주				1,000 억				
	양평				500억				
성남 영어마을	e-푸른 성남영어마을	성남시·에듀 조선	초·중						
수원 영어마을	해피수원 영어마을	수원시	초 4-6			24억			20% (저소 특층)
의정부 영어마을	추진중								
용인 장애인 특수학교	특수학교	사립 (강남대)	유-고		75억	75억		강남대	

주: 파주시의 파주국제화교육특구는 현재 재정경제부에 제출된 상태로 계획(안)임. 성남 영어마을 2006. 1 개원, 수원영어마을 2006. 5 개원, 용인 장애인 특수학교 2009 개교 예정임.

## 2) 외국인학교 설립 지원

### □ 파주 세계화교육특구 조성(안)

#### ○ 외국 초·중·고등학교

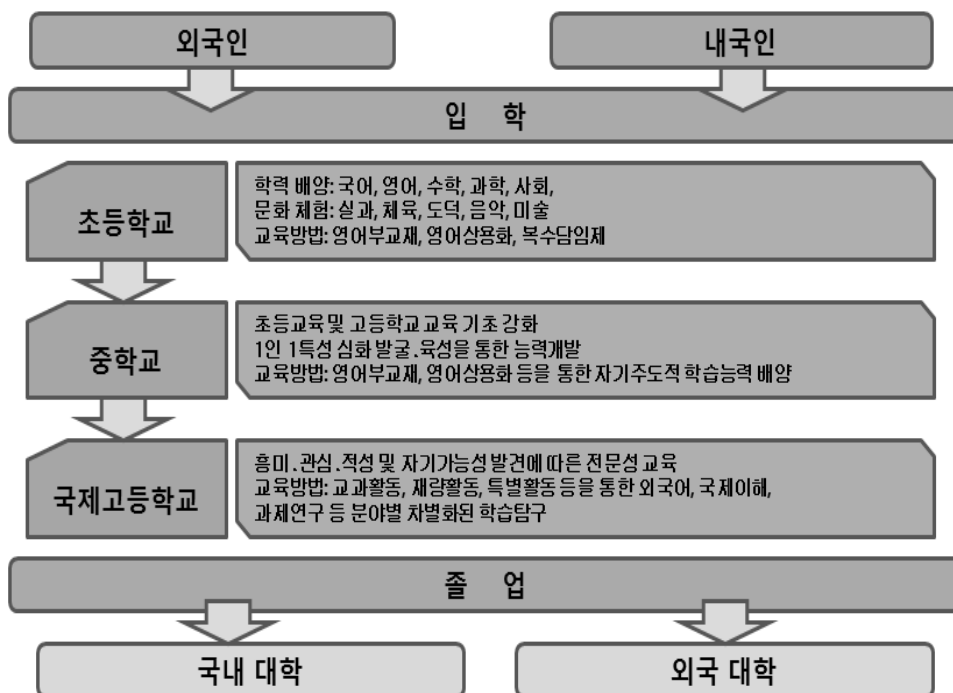
- 유아원에서 초·중·고 및 대학원에 이르는 전 교육과정을 한 지역에서 세계 최고 수준의 교육 가능
- 국제화(Globalization) 시대에 맞추어 국제적인 수준의 교육과 매너를 지

닌 세계인 양성

- 조성 예정인 미군과 그 가족들을 위한 다양한 프로그램을 이용한 영어교육의 질적인 시너지 효과 창출
- 기업과 지역이 협력하여 기업가정신의 실현과 함께 지역경제발전에 이바지
- 초·중 영어학교(시립) 설립
- 국제고등학교(사립) 설립

○ 파주 외국고등교육기관 유치

- 국제대학원 유치
- Global Management Center(경영자 연수원)
- TESOL 연수(영어교사 양성)



[그림 5] 파주의 영어학교와 국제고등학교 개념도

### 3) 경기수원외국인학교

- 외국인 자녀의 교육환경 개선 및 매력적인 투자환경 조성을 위해 경기 수원외국인학교를 설립·운영 중임
- 경기도가 건축비 전액, 150억원을 지원한 이 사업은 수원시에서 부지를 임대 제공하고 1단계(2006년 9월 개교)로서 영어 언어권 1개학교 설립을 원칙으로 운영주체에게 독자성을 부여하며, 2단계(안정화 후) 학교설립은 다언어학교(영어, 독일어, 일본어 등)를 계획하고 있음

<표 45> 경기수원외국인학교 사업개요

위치	경기도 수원시 팔달구 영통동 130번지 일원(영흥공원 內)
규모	부지 33,058 m <sup>2</sup> , 건축 6,446 m <sup>2</sup> 정도
사업비	250억원(국비 50억원, 도비 100억원, 시비 100억원) ※ 시설비 150억원(국·도비), 부지 100억원(수원시)
재정 지원	150억원(2005년⇒70억원, 2006년⇒80억원) ※ 학교 부지는 수원시에서 임대 제공 ※ 시설장비, 집기, 학습기자재 등의 비품은 설립·운영주체가 자부담
법적 근거	※ 사립학교법 제43조 제①항(학교법인의 지원): 지자체는 ‘교육의 진흥상 필요하다고 인정할 때’에는 사립학교 교육의 지원을 위하여 당해 지자체의 조례가 정하는 바에 의하여 “학교법인”에 보조금을 교부하거나 기타의 지원을 할 수 있다. ※ 경기도보조금의예산및관리에관한조례 제4조(보조대상) : 도지사는 다음 각호의 1에 해당하는 경우에 한하여 그 사업에 필요한 경비의 일부 또는 전부를 보조할 수 있다. 1. 법률에 규정이 있는 경우 2. 국고보조재원에 의한 것으로서 국가가 지정한 경우 3. 도가 권장하는 사업을 위하여 필요하다고 인정되는 경우
사업기간	2004년~2006년(공사기간: '05.3월~'06.6월)
개교	2006년 9월
학생수	260명(장기적으로 500명 수준을 목표, 내국인 비율 25% 이내)
입학자격	외국인 및 5년 이상 장기거주 해외교포 자녀(해외유학 복귀 중·고생을 위한 특별반 편성 추진 중)
학교과정	유치원, 초·중·고등학교 전과정(교육언어권 : 영어)
주요시설	일반교실, 특별교실, 도서관, 수영장, 체육관, 강당, 식당, 기숙사, 식당, 운동장 등
운영주체	대전국제학교

자료 : 경기도청 경제항만과 내부자료(2004).

---

## IV. 설문 분석 결과

---



## IV. 설문분석결과

### 1. 조사 방법

#### 가. 조사대상

- 전국의 만20세 이상 학부모 620명을 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 조사기간은 2009년 12월 11일부터 12월 31일까지 20일간임
- 초·중등학교 및 조사원을 통해 설문조사를 실시한 후 우편이나 인편으로 수거하였음
- 배포한 질문지 가운데 547부가 회수되었으며, 이 가운데 응답이 불성실한 응답지 1부를 제외한 546부를 대상으로 분석하였음

#### 나. 조사대상의 배경 특성

- 조사대상의 배경 특성을 살펴보면 다음의 표와 같음
- 거주지별로 보면, 평택시 거주자가 23.1%(126명)이고 평택시를 제외한 경기도 거주자가 47.1%(257명)이며 경기도 이외의 지역 거주자가 29.9%(163명)임
- 연령별로는 만40-49세가 57.3%(313명)로 절반 이상을 차지했으며 만30-39세가 35.9%로 다음으로 많음. 만50-59세와 만20-29세는 각각 4.6%와 1.6%이며, 만60세 이상은 0.5%로 가장 적음
- 자녀의 학교급은 중복응답을 허용하였으므로 전체 응답수 기준으로 살펴보면, 828개 응답 가운데 초등학생 자녀가 있다는 응답이 40.3%로 가장 많음. 중학생 자녀가 있다는 응답은 28.6%이었으며, 취학전 아동이 14.7%, 고등학생이 9.4%, 대학생이 5.7%, 기타 1.2% 순임



- 가구 월평균 소득별로는 450만원 이상-600만원 미만인 31.3%(171명)으로 가장 많았으며, 300만원 이상-450만원 미만도 30.2%로 다음으로 많음. 600만원 이상은 18.7%(102명)이고 150만원 이상-300만원 미만은 17.9%(98명)이며, 150만원 미만이 1.8%(10명)로 가장 적음

<표 46> 조사대상의 배경특성(단위 : 명, %)

구분		사례수	비율
거주지	평택시	126	23.1
	평택시외 경기도 지역	257	47.1
	경기도외 지역	163	29.9
	소계	546	100.0
연령	만 20-29	9	1.6
	만 30-39	196	35.9
	만 40-49	313	57.3
	만 50-59	25	4.6
	만 60세 이상	3	.5
	소계	546	100.0
자녀의 학교급*	취학전 아동	122	14.7
	초등학교	334	40.3
	중학생	237	28.6
	고등학생	78	9.4
	대학생	47	5.7
	기타	10	1.2
	소계	828	100.0
가구 월평균 소득	150만원 미만	10	1.8
	150만원이상-300만원미만	98	17.9
	300만원이상-450만원 미만	165	30.2
	450만원이상-600만원 미만	171	31.3
	600만원 이상	102	18.7
	소계	546	100.0

주: 자녀의 응답수는 중다응답을 허용하였으므로 사례수는 응답자수가 아닌 응답수임

## 2. 평택의 국제학교 설립·운영 방안에 대한 의견

### 가. 국제학교 설립 필요성

- 평택에 국제적 인재양성을 위한 국제학교를 설립해야하는 지에 대해서는 전체 538명 가운데 33.8%인 182명이 보통이라고 응답하였음. ‘매우 그렇다’와 ‘약간 그렇다’를 합한 긍정적 응답은 38.0%로 부정적 응답(18.2%)보다 2배 정도 많은 것으로 조사되었음

<표 47> 국제학교 설립 필요성

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	$\chi^2$
전체	25(4.6)	73(13.6)	182(33.8)	145(27.0)	113(21.0)	538(100.0)	
평택시	1(.8)	11(9.1)	33(27.3)	34(28.1)	42(34.7)	121(100.0)	26.814**
거주지							
평택시외경기도	16(6.3)	43(16.9)	88(34.5)	69(27.1)	39(15.3)	255(100.0)	
경기도외	8(4.9)	19(11.7)	61(37.7)	42(25.9)	32(19.8)	162(100.0)	
연령							
만20-29세	1(14.3)	1(14.3)	2(28.6)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	7.768
만30-39세	8(4.1)	28(14.5)	69(35.8)	50(25.9)	38(19.7)	193(100.0)	
만40-49세	15(4.8)	39(12.5)	104(33.4)	88(28.3)	65(20.9)	311(100.0)	
만50-59세	1(4.2)	5(20.8)	6(25.0)	4(16.7)	8(33.3)	24(100.0)	
만60세이상	0(0)	0(0)	1(33.3)	1(33.3)	1(33.3)	3(100.0)	
가구							
150만원미만	0(0)	2(20.0)	5(50.0)	2(20.0)	1(10.0)	10(100.0)	19.921
150~300만원	2(2.1)	14(14.6)	41(42.7)	28(29.2)	11(11.5)	96(100.0)	
월평균							
소득							
300~450만원	10(6.1)	18(10.9)	51(30.9)	41(24.8)	45(27.3)	165(100.0)	
450~600만원	8(4.8)	28(16.7)	54(32.1)	48(28.6)	30(17.9)	168(100.0)	
600만원 이상	5(5.1)	11(11.1)	31(31.3)	26(26.3)	26(26.3)	99(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과는 다음과 같음. 거주지별로는 평택시 거주자는 긍정적인 응답이 62.8%로 2/3 가까이 되었지만, 평택시 이외의 경기도 지역과 경기도 이외의 지역에서는 긍정적인 응답이 각각 42.4%와 45.5%로 절반에 약간 못 미치는 것으로 나타났음. 이러한 결과는 통계적으로 유의한(<.01) 것으로 나타났음. 하지만, 연령별과 가구 월평균 소득별로는 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음
- 국제학교 설립 필요성을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 48> 국제학교 설립 필요성(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	
전체	38(4.7)	114(14.0)	278(34.1)	215(26.3)	171(21.0)	816(100.0)	
취학 전	8(6.6)	21(17.4)	44(36.4)	28(23.1)	20(16.5)	121(100.0)	
초등학생	19(5.8)	45(13.8)	116(35.5)	74(22.6)	73(22.3)	327(100.0)	
자녀 학교급	중학생	6(2.6)	33(14.0)	70(29.8)	79(33.6)	47(20.0)	235(100.0)
고등학생	3(3.9)	9(11.8)	26(34.2)	22(28.9)	16(21.1)	76(100.0)	
대학생	2(4.3)	6(12.8)	17(36.2)	9(19.1)	13(27.7)	47(100.0)	
기타	0(0.0)	0(0.0)	5(50.0)	3(30.0)	2(20.0)	10(100.0)	

#### 나. 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성

- 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성에 대한 응답 결과는 다음의 표와 같음. 전체 537명 가운데 필요하다는 응답이 65.2%로 2/3정도를 차지하였음. '약간 그렇다'는 응답이 33.7%이고 '매우 그렇다'는 응답이 31.5%임. '보통'이라는 응답은 21.6%이었으며 '별로 그렇지 않다'는 응

답과 '전혀 그렇지 않다'는 응답은 각각 8.0%와 5.2%인 것으로 조사되었음

<표 49> 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	$\chi^2$
전체	28(5.2)	43(8.0)	116(21.6)	181(33.7)	169(31.5)	537(100.0)	
평택시	1(0.8)	5(4.1)	30(24.8)	41(33.9)	44(36.4)	121(100.0)	17.046*
거주지 평택시외경기도	20(7.8)	21(8.2)	52(20.4)	93(36.5)	69(27.1)	255(100.0)	
경기도외	7(4.3)	17(10.6)	34(21.1)	47(29.2)	56(34.8)	161(100.0)	
연령							
만20-29세	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	3(42.9)	1(14.3)	7(100.0)	11.382
만30-39세	7(3.6)	21(10.9)	43(22.3)	60(31.1)	62(32.1)	193(100.0)	
만40-49세	18(5.8)	20(6.5)	67(21.6)	111(35.8)	94(30.3)	310(100.0)	
만50-59세	2(8.3)	1(4.2)	4(16.7)	6(25.0)	11(45.8)	24(100.0)	
만60세이상	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	1(33.3)	1(33.3)	3(100.0)	
가구							
150만원미만	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(66.7)	3(33.3)	9(100.0)	21.225
150만원~300만원	4(4.2)	8(8.3)	28(29.2)	34(35.4)	22(22.9)	96(100.0)	
월평균 소득 300만원~450만원	12(7.3)	17(10.3)	35(21.2)	48(29.1)	53(32.1)	165(100.0)	
450만원~600만원	7(4.2)	15(8.9)	36(21.4)	58(34.5)	52(31.0)	168(100.0)	
600만원 이상	5(5.1)	3(3.0)	17(17.2)	35(35.4)	39(39.4)	99(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과는 다음과 같음. 거주지별로는 평택시 거주자는 긍정적인 응답이 70.3%로 2/3를 넘었지만, 평택시 이외의 경기도 지역과 경기도 이외의 지역에서는 긍정적인 응답이 각각 63.6%와 64.0%로 약간의 차이가 있는 것으로 나타났음. 이러한 결과는 통계적으로 유의한(<.05) 것으로 나타났음. 하지만, 연령별과 가구

월평균 소득별로는 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

- 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 50> 공인 국제학력인증프로그램 도입 필요성(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체
전체	45(5.5)	66(8.1)	177(21.7)	269(33.0)	258(31.7)	815(100.0)
자녀 학교급						
취학 전	8(6.6)	16(13.2)	21(17.4)	37(30.6)	39(32.2)	121(100.0)
초등학생	19(5.8)	26(8.0)	75(22.9)	100(36.6)	107(32.7)	327(100.0)
중학생	9(3.8)	18(7.7)	50(21.4)	86(36.8)	71(30.3)	234(100.0)
고등학생	6(7.9)	4(5.3)	15(19.7)	26(34.2)	25(32.9)	76(100.0)
대학생	3(6.4)	2(4.3)	13(27.7)	17(36.2)	12(25.5)	47(100.0)
기타	0(0)	0(0)	3(30.0)	3(30.0)	4(40.0)	10(100.0)

#### 다. 국제학교 자녀 취학 의사

- 앞에서 제시한 국제학교 설립시 자녀를 취학시키거나 친지들에게 추천할 의향이 있는지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 538명 가운데 그렇다는 응답이 52.4%로 절반을 넘는 것으로 나타났음. '약간 그렇다'는 응답이 31.0%이고 '매우 그렇다'는 응답이 21.4%임. '보통'이라는 응답은 26.2%이었으며 '별로 그렇지 않다'는 응답과 '전혀 그렇지 않다'는 응답은 각각 11.7%와 9.7%인 것으로 조사되었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과는 다음과 같음. 거주지별로는 평택시 거주자는 긍정적인 응답이 66.9%로 2/3를 넘었지만, 평택시 이외의 경기도 지역과 경기도 이외의 지역에서는 긍정적인 응답이 각각

46.3%와 51.3%로 절반에 약간 못 미치는 것으로 나타났음. 이러한 결과는 통계적으로 유의한(<.01) 것으로 나타났음. 하지만, 연령별과 가구 월평균 소득별로는 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 51> 국제학교 자녀 취학 의사

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	$\chi^2$
전체	52(9.7)	63(11.7)	141(26.2)	167(31.0)	115(21.4)	538(100.0)	
거주지							
평택시	1(.8)	14(11.6)	25(20.7)	42(34.7)	39(32.2)	121(100.0)	25.281**
평택시외경기도	33(12.9)	29(11.4)	75(29.4)	74(29.0)	44(17.3)	255(100.0)	
경기도외	18(11.1)	20(12.3)	41(25.3)	51(31.5)	32(19.8)	162(100.0)	
연령							
만20-29세	2(28.6)	1(14.3)	2(28.6)	1(14.3)	1(14.3)	7(100.0)	25.321
만30-39세	18(9.3)	23(11.9)	57(29.5)	54(28.0)	41(21.2)	193(100.0)	
만40-49세	28(9.0)	37(11.9)	78(25.1)	105(33.8)	63(20.3)	311(100.0)	
만50-59세	4(16.4)	0(.0)	4(16.7)	6(25.0)	10(41.7)	24(100.0)	
만60세이상	0(.0)	2(66.7)	0(.0)	1(33.3)	0(.0)	3(100.0)	
가구 월평균 소득							
150만원미만	0(.0)	3(30.0)	3(30.0)	2(20.0)	2(20.0)	10(100.0)	11.141
150만원~300만원	8(8.3)	10(10.4)	30(31.2)	27(28.1)	21(21.9)	96(100.0)	
300만원~450만원	17(10.3)	16(9.7)	43(26.1)	49(29.7)	40(24.2)	165(100.0)	
450만원~600만원	18(10.7)	25(14.9)	39(23.2)	54(32.1)	32(19.0)	168(100.0)	
600만원 이상	9(9.1)	9(9.1)	26(26.3)	35(35.4)	20(20.2)	99(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 국제학교 자녀 취학 의사를 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음.

<표 52> 국제학교 자녀 취학 의사(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	
전체	80(9.8)	96(11.8)	218(26.7)	254(31.1)	168(20.6)	816(100.0)	
취학 전	16(13.2)	14(11.6)	35(28.9)	31(25.6)	25(20.7)	121(100.0)	
자 녀 학 교 급	초등학생	32(9.8)	35(10.7)	95(29.1)	96(29.4)	69(21.1)	327(100.0)
	중학생	20(8.5)	27(11.5)	53(22.6)	87(37.0)	48(20.4)	235(100.0)
	고등학생	7(9.2)	15(19.7)	19(25.0)	21(27.6)	14(18.4)	76(100.0)
	대학생	4(8.5)	3(6.4)	13(27.7)	17(36.2)	10(21.3)	47(100.0)
기타	1(10.0)	2(20.0)	3(30.0)	2(20.0)	2(20.0)	10(100.0)	

### 라. 국제학교 설립·운영방안 적절성

- 앞에서 제시한 국제학교의 설립·운영방안은 적절한 지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 472명 가운데 적절하다는 응답이 45.7%로 절반에 약간 못 미치는 것으로 조사되었음. '약간 그렇다'는 응답이 30.9%이고 '매우 그렇다'는 응답이 14.8%임. '보통'이라는 응답이 41.3%로 상당히 많았으며, '별로 그렇지 않다'는 응답과 '전혀 그렇지 않다'는 응답은 각각 7.2%와 5.7%에 그친 것으로 나타났음.
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 53> 국제학교 설립·운영방안 적절성

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	$\chi^2$
전체	27(5.7)	34(7.2)	195(41.3)	146(30.9)	70(14.8)	472(100.0)	
평택시	2(2.1)	5(5.3)	39(41.1)	32(33.7)	17(17.9)	95(100.0)	8.567
거주지 평택시외경기도	18(8.1)	15(6.8)	93(41.9)	69(31.1)	27(12.2)	222(100.0)	
경기도외	7(4.5)	14(9.0)	63(40.6)	45(29.0)	26(16.8)	155(100.0)	
연령							
만20-29세	1(16.7)	0(0.0)	3(50.0)	2(33.3)	0(0.0)	6(100.0)	12.099
만30-39세	9(5.1)	17(9.7)	74(42.3)	51(29.1)	24(13.7)	175(100.0)	
만40-49세	15(5.6)	16(5.6)	109(40.5)	89(33.1)	40(14.9)	269(100.0)	
만50-59세	2(10.0)	1(5.0)	8(40.0)	3(15.0)	6(30.0)	20(100.0)	
만60세이상	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	2(100.0)	
가구 월평균 소득							
150만원미만	0(0.0)	0(0.0)	5(62.5)	3(37.5)	0(0.0)	8(100.0)	12.847
150만원~300만원	4(5.0)	6(7.5)	40(50.0)	24(30.0)	6(7.5)	80(100.0)	
300만원~450만원	9(6.4)	12(8.5)	50(35.5)	42(29.8)	28(19.9)	141(100.0)	
450만원~600만원	8(5.3)	11(7.3)	63(42.0)	45(30.0)	23(15.3)	150(100.0)	
600만원 이상	6(6.5)	5(5.4)	37(39.8)	32(34.4)	13(14.0)	93(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 한편, 국제학교 설립·운영방안의 적절성을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음



<표 54> 국제학교 설립·운영방안 적절성(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	
전체	43(6.1)	53(7.5)	287(40.8)	212(30.1)	109(15.5)	704(100.0)	
취학 전	6(5.7)	12(11.3)	46(43.4)	27(25.5)	15(14.2)	106(100.0)	
초등학생	19(6.6)	21(7.2)	126(43.4)	77(26.6)	47(16.2)	290(100.0)	
자녀 학교급	중학생	10(5.1)	15(7.6)	69(35.0)	73(37.1)	30(15.2)	197(100.0)
고등학생	5(7.7)	5(7.7)	26(40.0)	21(32.3)	8(12.3)	65(100.0)	
대학생	3(8.3)	0(0)	13(36.1)	13(36.1)	7(19.4)	36(100.0)	
기타	0(0)	0(0)	7(70.0)	1(10.0)	2(20.0)	10(100.0)	

#### 마. 학교교육 다양화에 도움

- 평택의 국제학교 설립·운영이 학교교육의 획일화를 지양하고 학교교육의 다양화에 도움을 줄 지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 534명 가운데 도움을 줄 것이라는 응답이 51.5%로 절반을 넘는 것으로 나타났다. '약간 그렇다'는 응답이 33.3%이고 '매우 그렇다'는 응답이 18.2%임. '보통'이라는 응답은 32.2%로 전체의 1/3 정도였으며 '별로 그렇지 않다'는 응답과 '전혀 그렇지 않다'는 응답은 각각 10.1%와 6.2%인 것으로 조사되었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 55> 학교교육 다양화에 도움

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체	$\chi^2$	
전체	33(6.2)	54(10.1)	172(32.2)	178(33.3)	97(18.2)	534(100.0)		
거주지	평택시	1(8)	9(7.6)	36(30.3)	46(38.7)	27(22.7)	119(100.0)	14.66 4
	평택시외경기도	22(8.7)	25(9.8)	87(34.3)	82(32.3)	38(15.0)	254(100.0)	
	경기도외	10(6.2)	20(12.4)	49(30.4)	50(31.1)	32(19.9)	161(100.0)	
연령	만20-29세	1(14.3)	1(14.3)	3(42.9)	2(28.6)	0(0)	7(100.0)	10.20 6
	만30-39세	11(5.7)	22(11.5)	63(32.8)	63(32.8)	33(17.2)	192(100.0)	
	만40-49세	19(6.2)	29(9.4)	98(31.8)	106(34.4)	56(18.2)	308(100.0)	
	만50-59세	2(8.3)	1(4.2)	7(29.2)	6(25.0)	8(33.3)	24(100.0)	
	만60세이상	0(0)	1(33.3)	1(33.3)	1(33.3)	0(0)	3(100.0)	
가구 월평균 소득	150만원미만	0(0)	0(0)	7(70.0)	2(20.0)	1(10.0)	10(100.0)	21.49 9
	150만원~300만원	4(4.2)	9(9.4)	40(41.7)	30(31.2)	13(13.5)	96(100.0)	
	300만원~450만원	12(7.3)	11(6.7)	52(31.7)	56(34.1)	33(20.1)	164(100.0)	
	450만원~600만원	12(7.3)	25(15.2)	45(27.3)	54(32.7)	29(17.6)	165(100.0)	
	600만원 이상	5(5.1)	9(9.1)	28(28.3)	36(36.4)	21(21.2)	99(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 학교교육 다양화에 도움이 될 지에 대해 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 56> 학교교육 다양화에 도움(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다	전체
전체	49(6.0)	89(11.0)	256(31.6)	272(33.6)	144(17.8)	810(100.0)
자녀 학교급						
취학 전	8(6.6)	20(16.5)	39(32.2)	35(28.9)	19(15.7)	121(100.0)
초등학생	23(7.1)	33(10.2)	107(32.9)	103(31.7)	59(18.2)	325(100.0)
중학생	11(4.7)	24(10.3)	65(27.9)	90(38.6)	43(18.5)	233(100.0)
고등학생	4(5.3)	9(12.0)	25(33.3)	27(36.0)	10(13.3)	75(100.0)
대학생	3(6.5)	2(4.3)	16(34.8)	14(30.4)	11(23.9)	46(100.0)
기타	0(.0)	1(10.0)	4(40.0)	3(30.0)	2(20.0)	10(100.0)

#### 바. 국제학교 설립 필요 학교급(중다응답 문항)

- 평택에 국제학교를 설립한다면 어떤 학교급의 학교를 세워야 한다고 생각하는 지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 중다응답을 허용하였기 때문에 응답수를 기준을 살펴보면, 전체 응답수 870개 가운데 고등학교가 필요하다는 응답수가 45.3%로 가장 많았음. 다음으로는 중학교가 필요하다는 응답수가 35.4%로 많았으며, 초등학교가 필요하다는 응답수는 15.4%이었음. 유치원이 필요하다는 응답수는 3.9%로 가장 적었음

<표 57> 국제학교 설립 필요학교급

(단위: 명, %)

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	전체	
전체	34(3.9)	134(15.4)	308(35.4)	394(45.3)	870(100.0)	
거주지	평택시	5(2.5)	28(13.9)	74(36.8)	94(46.8)	201(100.0)
	평택시외경기도	19(4.6)	56(13.6)	143(34.6)	195(47.2)	413(100.0)
	경기도외	10(3.9)	50(19.5)	91(35.5)	105(41.0)	256(100.0)
연령	만20-29세	3(23.1)	4(30.8)	2(15.4)	4(30.8)	13(100.0)
	만30-39세	12(3.8)	53(16.8)	115(36.4)	136(43.0)	316(100.0)
	만40-49세	16(3.2)	69(14.0)	179(36.2)	230(46.6)	494(100.0)
	만50-59세	3(7.1)	7(16.7)	11(26.2)	21(50.0)	42(100.0)
	만60세이상	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)	3(60.0)	5(100.0)
가구 월평균 소득	150만원미만	1(5.6)	5(27.8)	5(27.8)	7(38.9)	18(100.0)
	150만원~300만원	4(2.7)	21(14.3)	56(38.1)	66(44.9)	147(100.0)
	300만원~450만원	7(2.8)	36(14.4)	87(34.8)	120(48.0)	250(100.0)
	450만원~600만원	10(3.7)	44(16.1)	101(37.0)	118(43.2)	273(100.0)
	600만원 이상	12(6.6)	28(15.4)	59(32.4)	83(45.6)	182(100.0)

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 다음으로 국제학교 설립 필요 학교급에 대해 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음. <표 58>에서와 같이 자녀의 학교급과 상관없이 대부분의 학부모들은 고등학교와 중학교에 대한 선호도가 가장 높게 나타나고 있어 중등학교급 국제학교에 대한 수요가 높음을 시사함

<표 58> 국제학교 설립 필요 학교급(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	전체
전체	50(3.8)	201(15.2)	475(35.8)	599(45.2)	1325(100.0)
초등학교 입학전	10(5.2)	35(18.1)	68(35.2)	80(41.5)	193(100.0)
자녀 학교급					
초등학생	18(3.4)	81(15.2)	197(37.0)	237(44.5)	533(100.0)
중학생	10(2.7)	50(13.6)	131(35.5)	178(48.2)	369(100.0)
고등학생	6(4.6)	18(14.2)	46(36.2)	57(44.9)	127(100.0)
대학생	4(4.5)	15(17.0)	29(33.0)	40(45.5)	88(100.0)
기타	2(13.3)	2(13.3)	4(26.7)	7(46.7)	15(100.0)

#### 사. 국제학교 적정 설립주체

- 평택에 국제학교를 설립한다면 공립과 사립 가운데 어떤 형태로 설립하는 것이 좋을 지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 537명 가운데 84.5%인 454명이 공립이라고 응답하였음. 공립을 선호하는 응답은 사립이 좋겠다는 응답(15.5%)에 비해 무려 5배 이상 높은 것으로 조사되었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 59> 국제학교 적정 설립주체

(단위: 명, %)

구분	공립	사립	전체	$\chi^2$
전체	454(84.5)	83(15.5)	537(100.0)	
거주지				4.520
평택시	111(88.8)	14(11.2)	(100.0)	
평택시외경기도	216(85.4)	37(14.6)	(100.0)	
경기도외	127(79.9)	32(20.1)	(100.0)	
연령				1.657
만20-29세	7(77.8)	2(22.2)	9(100.0)	
만30-39세	164(85.9)	27(14.1)	191(100.0)	
만40-49세	259(83.8)	50(16.2)	309(100.0)	
만50-59세	22(88.0)	3(12.0)	25(100.0)	
만60세이상	2(66.7)	1(33.3)	3(100.0)	
가구				5.385
150만원미만	9(90.0)	1(10.0)	10(100.0)	
150만원~300만원	87(90.6)	9(9.4)	96(100.0)	
300만원~450만원	140(85.9)	23(14.1)	163(100.0)	
450만원~600만원	136(81.9)	30(18.1)	166(100.0)	
600만원 이상	82(80.4)	20(19.6)	102(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 국제학교 적정 설립주체에 대해 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 60> 국제학교 적정 설립주체(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	공립	사립	전체
전체	692(84.9)	123(15.1)	815(100.0)
자녀 학교급			
취학 전	101(82.8)	21(17.2)	122(100.0)
초등학생	278(84.8)	50(15.2)	328(100.0)
중학생	201(86.3)	32(13.7)	233(100.0)
고등학생	66(86.8)	10(13.2)	76(100.0)
대학생	40(85.1)	7(14.9)	47(100.0)
기타	6(66.7)	3(33.3)	9(100.0)

#### 아. 평택거주자 우선전형 적정비율

- 학생선발에 있어 ‘평택시 2년 이상 거주자 중 평택 소재 학교 졸업자’를 우선 선발한다면 그 비율은 어느 정도가 적정한지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 535명 가운데 2/3가 넘는 71.8%가 50% 미만이 적정하다고 응답하였음. 다음으로는 50%이상 70% 미만이 적정하다는 응답이 19.6%이고, 70% 이상 90% 미만이라는 응답이 5.0%로 나타났음. 90% 이상이 적정하다는 응답은 3.6%로 가장 적었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과는 다음과 같음. 거주지별로는 응답에 큰 차이가 있는 것으로 나타났음. 평택시 거주자는 50% 이상 70% 미만이 적정하다는 응답이 44.0%로 가장 많았고 50% 미만이 적정하다는 응답은 32.0%로 조사되었음. 이에 비해 평택시 이외의 경기도 지역과 경기도 이외의 지역에서는 50% 미만이라는 응답이 각각 86.1%와 80.4%로 5명 가운데 4명 이상이었음. 이러한 결과는 통계적으로 매우 유의한(<.001) 것으로 나타났음. 하지만, 연령별과 가구 월 평균 소득별로는 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 61> 평택거주자 우선전형 적정비율

(단위: 명, %)

구분	50%미만	50%이상- 70%미만	70%이상- 90%미만	90%이상	전체	$\chi^2$
전체	384(71.8)	105(19.6)	27(5.0)	19(3.6)	535(100.0)	
평택시	40(32.0)	55(44.0)	21(16.8)	9(7.2)	125(100.0)	1.398***
거주지						
평택시외경기도	217(86.1)	28(11.1)	4(1.6)	3(1.2)	252(100.0)	
경기도외	127(80.4)	22(13.9)	2(1.3)	7(4.4)	158(100.0)	
연령						
만20-29세	5(55.6)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	9(100.0)	88.768
만30-39세	136(71.2)	39(20.4)	10(5.2)	6(3.1)	191(100.0)	
만40-49세	227(73.9)	56(18.2)	16(5.2)	8(2.6)	307(100.0)	
만50-59세	16(64.0)	6(24.0)	1(4.0)	2(8.0)	25(100.0)	
만60세이상	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)	3(100.0)	
가구						
150만원미만	3(30.0)	5(50.0)	0(0.0)	2(20.0)	10(100.0)	47.752
150만원~300만원	59(61.5)	19(19.8)	13(13.5)	5(5.2)	96(100.0)	
월평균						
300만원~450만원	109(67.7)	44(27.3)	3(1.9)	5(3.1)	161(100.0)	
소득						
450만원~600만원	132(79.5)	23(13.9)	7(4.2)	4(2.4)	166(100.0)	
600만원 이상	81(79.4)	14(13.7)	4(3.9)	3(2.9)	102(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 평택거주자 우선전형의 적정비율에 대해 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음



<표 62> 평택거주자 우선전형 적정비율(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	50%미만	50%이상-70%미만	70%이상-90%미만	90%이상	전체
전체	591(72.6)	154(18.9)	40(4.9)	29(3.6)	814(100.0)
취학 전	93(76.2)	22(18.0)	2(1.6)	5(4.1)	122(100.0)
초등학생	242(74.2)	53(16.3)	20(6.1)	11(3.4)	326(100.0)
중학생	164(70.4)	50(21.5)	12(5.2)	7(3.0)	233(100.0)
고등학생	53(68.8)	16(20.8)	5(6.5)	3(3.9)	77(100.0)
대학생	33(70.2)	12(25.5)	1(2.1)	1(2.1)	47(100.0)
기타	6(66.7)	1(11.1)	0(0)	2(22.2)	9(100.0)

#### 자. 중학교 기숙학교 찬반

- 앞에서 제시한 국제학교 가운데 중학교를 기숙사학교로 운영하는 것에 대한 찬성과 반대의 응답 결과는 다음과 같음. 전체 509명 가운데 2/3에 가까운 63.5%가 찬성한다고 응답하였음. 반대한다는 응답은 36.5%로 1/3을 약간 넘는 것으로 나타났음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과는 다음과 같음. 거주지별로는 응답에 다소 차이가 있는 것으로 나타났음. 평택시 거주자는 찬성한다는 응답과 반대한다는 응답이 각각 50.4%와 49.6%로 비슷한 것으로 조사되었음. 이에 비해 평택시 이외의 경기도 지역과 경기도 이외의 지역에서는 찬성한다는 응답이 64.2%와 72.1%로 2/3 내외를 차지하였음. 이러한 결과는 통계적으로 유의한(<.01) 것으로 나타났음. 하지만, 연령별과 가구 월평균 소득별로는 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 63> 중학교 기숙학교 찬반

(단위: 명, %)

구분	찬성한다	반대한다	전체	$\chi^2$
전체	323(63.5)	186(36.5)	509(100.0)	
평택시	58(50.4)	57(49.6)	115(100.0)	13.398**
거주지				
평택시외경기도	154(64.2)	86(35.8)	240(100.0)	
경기도외	111(72.1)	43(27.9)	154(100.0)	
연령				
만20-29세	5(55.6)	4(44.4)	9(100.0)	7.093
만30-39세	105(56.8)	80(43.2)	185(100.0)	
만40-49세	196(67.4)	95(32.6)	291(100.0)	
만50-59세	15(68.2)	7(31.8)	22(100.0)	
만60세이상	2(100.0)	0(.0)	2(100.0)	
가구				
150만원미만	6(66.7)	3(33.3)	9(100.0)	6.871
150만원~300만원	47(52.8)	42(47.2)	89(100.0)	
300만원~450만원	96(62.4)	57(37.3)	153(100.0)	
450만원~600만원	111(69.4)	49(30.6)	160(100.0)	
600만원 이상	63(64.3)	35(35.7)	98(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 중학교 기숙학교에 대한 찬반 의견을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 64> 중학교 기숙학교 찬반(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	찬성한다	반대한다	전체
전체	486(63.3)	282(36.7)	768(100.0)
초등학교 입학전	61(52.1)	56(47.9)	117(100.0)
초등학생	195(61.9)	120(38.1)	315(100.0)
자녀 학교급 중학생	145(66.8)	72(33.2)	217(100.0)
고등학생	48(70.6)	20(29.4)	68(100.0)
대학생	32(76.2)	10(23.8)	42(100.0)
기타	5(55.6)	4(44.4)	9(100.0)

#### 차. 고등학교 기숙학교 찬반

- 앞에서 제시한 국제학교 가운데 고등학교를 기숙사학교로 운영하는 것에 대한 찬성과 반대의 응답 결과는 다음과 같음. 전체 492명 가운데 압도적인 다수인 86.8%가 찬성한다고 응답하였음. 반대한다는 응답은 13.2%에 그친 것으로 나타났음.
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월 평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 65> 고등학교 기숙학교 찬반

(단위: 명, %)

구분	찬성한다	반대한다	전체	$\chi^2$
전체	427(86.8)	65(13.2)	492(100.0)	
거주지				
평택시	99(88.4)	13(11.6)	112(100.0)	.446
평택시외경기도	200(85.8)	33(14.2)	233(100.0)	
경기도외	128(87.1)	19(12.9)	147(100.0)	
연령				
만20-29세	6(75.0)	2(25.0)	8(100.0)	4.647
만30-39세	153(84.1)	29(15.9)	182(100.0)	
만40-49세	248(89.2)	30(10.8)	278(100.0)	
만50-59세	17(81.0)	4(19.0)	21(100.0)	
만60세이상	3(100.0)	0(0)	3(100.0)	
가구				
150만원미만	7(100.0)	0(0)	7(100.0)	7.407
150만원~300만원	67(82.7)	14(17.3)	81(100.0)	
300만원~450만원	128(82.6)	27(17.4)	155(100.0)	
450만원~600만원	139(90.3)	15(9.7)	154(100.0)	
600만원 이상	86(90.5)	9(9.5)	95(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 고등학교 기숙학교에 대한 찬반 의견을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 66> 고등학교 기숙학교 찬반(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 필요치 않다	전체
전체	652(87.4)	94(12.6)	746(100.0)
초등학교 입학전	91(79.8)	23(20.2)	114(100.0)
초등학생	263(85.7)	44(14.3)	307(100.0)
자녀 학교급			
중학생	193(92.3)	16(7.7)	209(100.0)
고등학생	64(92.8)	5(7.2)	69(100.0)
대학생	33(86.8)	5(13.2)	38(100.0)
기타	8(88.9)	1(11.1)	9(100.0)

#### 카. 저소득층 특별전형 적정비율

- 저소득층 자녀를 특별전형으로 선발할 경우 적정 비율을 묻는 질문에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 536명 가운데 42.2%가 5% 이상 10% 미만이 적정하다고 응답하였음. 다음으로는 5% 미만이 적정하다는 응답이 22.4%이고, 10% 이상 20% 미만이라는 응답이 21.9%로 나타났다. 20% 이상이 적정하다는 응답은 13.6%로 5명 가운데 1명 정도에 그쳤음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 67> 저소득층 특별전형 적정비율

(단위: 명, %)

구분	5%미만	5%이상-10%미만	10%이상-20%미만	20%이상	전체	$\chi^2$
전체	120(22.4)	226(42.2)	117(21.9)	73(13.6)	536(100.0)	
평택시	30(24.2)	58(46.8)	25(20.2)	11(8.9)	124(100.0)	9.161
거주지						
평택시외경기도	57(22.7)	99(39.4)	63(25.1)	32(12.7)	251(100.0)	
경기도외	33(20.5)	69(42.9)	29(18.0)	30(18.6)	161(100.0)	
연령						
만20-29세	1(11.1)	6(66.7)	1(11.1)	1(11.1)	9(100.0)	14.326
만30-39세	41(21.1)	82(42.3)	39(20.1)	32(16.5)	194(100.0)	
만40-49세	73(23.9)	128(42.0)	70(23.0)	34(11.1)	305(100.0)	
만50-59세	5(20.0)	10(40.0)	6(24.0)	4(16.0)	25(100.0)	
만60세이상	0(0)	0(0)	1(33.3)	2(66.7)	3(100.0)	
가구						
150만원미만	0(0)	6(60.0)	3(30.0)	1(10.0)	10(100.0)	16.027
150만원~300만원	15(15.8)	43(45.3)	24(25.3)	13(13.7)	95(100.0)	
300만원~450만원	32(19.9)	74(46.0)	29(18.0)	26(16.1)	161(100.0)	
450만원~600만원	42(24.7)	68(40.0)	36(21.2)	24(14.1)	170(100.0)	
600만원 이상	31(31.0)	35(35.0)	25(25.0)	9(9.0)	100(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

- 저소득층 특별전형의 적정비율을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 68> 저소득층 특별전형 적정비율(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	5%미만	5%이상- 10%미만	10%이상- 20%미만	20%이상	전체	
전체	188(23.1)	344(42.3)	178(21.9)	103(12.7)	813(100.0)	
취학 전	19(15.6)	55(45.1)	27(22.1)	21(17.2)	122(100.0)	
초등학생	77(23.4)	132(40.1)	70(21.3)	50(15.2)	329(100.0)	
자녀 학교 급	중학생	60(26.0)	103(44.6)	50(21.6)	18(7.8)	231(100.0)
고등학생	18(24.3)	32(43.2)	20(27.0)	4(5.4)	74(100.0)	
대학생	12(25.5)	19(40.4)	8(17.0)	8(17.0)	47(100.0)	
기타	2(20.0)	3(30.0)	3(30.0)	2(20.0)	10(100.0)	

#### 타. 연간 적정 수업료

- 고등학교급의 '평택 국제학교'가 설립되어 자녀를 입학시킨다면 연간 수업료는 어느 정도가 적절한 지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 533명 가운데 1/2이 넘는 54.6%가 연간 300만원 미만이 적정하다고 응답하였음. 다음으로는 연간 300만원 이상 600만원 미만이 적정하다는 응답이 31.7%로 많았고, 연간 600만원 이상 900만원 미만이라는 응답이 6.8%, 연간 900만원 이상 1,200만원 미만이라는 응답이 4.5%로 나타났음. 연간 1,200만원 이상이 적정하다는 응답은 2.4%로 가장 적었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월 평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 69>연간 적정 수업료

(단위: 명, %)

구분	연 300만원 미만	연300만 원 이상- 600만원 미만	연600만 원 이상- 900만원 미만	연900만 원 이상- 1,200만원 미만	연1,200 만원 이상	전체	$\chi^2$	
전체	291(54.6)	169(31.7)	36(6.8)	24(4.5)	13(2.4)	533(100.0)		
평택시	79(64.8)	31(25.4)	6(4.9)	3(2.5)	3(2.5)	122(100.0)	12.107	
거주지	평택시외경기도	126(50.2)	83(33.1)	18(7.2)	15(6.0)	9(3.6)	521(100.0)	
	경기도외	86(53.8)	55(34.4)	12(7.5)	6(3.8)	1(.6)	160(100.0)	
연령	만20-29세	6(66.7)	1(11.1)	1(11.1)	0(.0)	1(11.1)	9(100.0)	23.671
	만30-39세	113(59.2)	53(27.7)	11(5.8)	10(5.2)	4(2.1)	191(100.0)	
	만40-49세	158(51.6)	105(34.3)	24(7.8)	13(4.2)	6(2.0)	306(100.0)	
	만50-59세	13(54.2)	9(37.5)	0(.0)	1(4.2)	1(4.2)	24(100.0)	
	만60세이상	1(33.3)	1(33.3)	0(.0)	0(.0)	1(33.3)	3(100.0)	
가구	150만원미만	7(70.0)	2(20.0)	1(10.0)	0(.0)	0(.0)	10(100.0)	44.521
	150만원~300만원	68(72.3)	20(21.3)	3(3.2)	2(2.1)	1(1.1)	94(100.0)	
월평균	300만원~450만원	94(59.5)	44(27.8)	8(5.1)	9(5.7)	3(1.9)	158(100.0)	
소득	450만원~600만원	80(47.1)	72(42.4)	10(5.9)	5(2.9)	3(1.8)	170(100.0)	
	600만원 이상	42(41.6)	31(30.7)	14(13.9)	8(7.9)	6(5.9)	101(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 연간 적정 수업료를 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음



<표 70> 연간 적정 수업료(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	연 300만원 미만	연300만원 이상- 600만원 미만	연600만원 이상- 900만원 미만	연900만원 이상- 1,200만원 미만	연1,200만 원 이상	전체	
전체	439(54.3)	251(31.0)	55(6.8)	43(5.3)	21(2.6)	809(100.0)	
취학 전	73(59.8)	34(27.9)	6(4.9)	6(4.9)	3(2.5)	122(100.0)	
자 녀 학 교 급	초등학생	194(59.5)	88(27.0)	24(7.4)	15(4.6)	5(1.5)	326(100.0)
	중학생	116(50.0)	81(34.9)	16(6.9)	12(5.2)	7(3.0)	232(100.0)
	고등학생	29(39.7)	30(41.1)	6(8.2)	6(8.2)	2(2.7)	73(100.0)
	대학생	25(53.2)	14(29.8)	3(6.4)	2(4.3)	3(6.4)	47(100.0)
기타	2(22.2)	4(44.4)	0(.0)	2(22.2)	1(11.1)	9(100.0)	

#### 파. 가장 중요한 전형요소

- 평택의 국제학교에서 신입생을 선발할 때 가장 중요한 전형요소는 무엇이어야 하는 지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 470명 가운데 1/3에 가까운 31.9%가 학교자체고사라고 응답하였음. 다음으로는 이전 학교급의 학생부 기록이라는 응답이 27.9%이고, 면접이라는 응답은 23.8%, 교장 또는 담임교사 추천이라는 응답은 10.0%로 나타났음. 자기추천이라는 응답은 6.4%로 가장 적었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월 평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 71> 가장 중요한 전형요소

(단위: 명, %)

구분	이전 학교급의 학생부 기록	면접	교장, 담임교사 추천	자기추천	학교자체 고사	전체	$\chi^2$
전체	131(27.9)	112(23.8)	47(10.0)	30(6.4)	150(31.9)	470(100.0)	
거주지							
평택시	31(27.7)	26(23.2)	12(10.7)	7(6.2)	36(32.1)	112(100.0)	3.760
평택시외경기도	64(29.0)	47(21.3)	21(9.5)	17(7.7)	72(32.6)	221(100.0)	
경기도외	36(26.3)	39(28.5)	14(10.2)	6(4.4)	42(30.7)	137(100.0)	
연령							
만20-29세	0(0.0)	4(50.0)	1(12.5)	2(25.0)	1(12.5)	8(100.0)	21.631
만30-39세	45(26.3)	40(23.4)	12(7.0)	8(4.7)	66(38.6)	171(100.0)	
만40-49세	82(30.6)	62(23.1)	32(11.9)	18(6.7)	74(27.6)	268(100.0)	
만50-59세	3(14.3)	6(28.6)	2(9.5)	2(9.5)	8(38.1)	21(100.0)	
만60세이상	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	2(100.0)	
가구 월평균 소득							
150만원미만	1(10.0)	4(40.0)	2(20.0)	0(0.0)	3(30.0)	10(100.0)	9.960
150만원~300만원	28(32.9)	17(20.0)	8(9.4)	3(3.5)	29(34.1)	85(100.0)	
300만원~450만원	40(27.4)	31(21.2)	18(12.3)	9(6.2)	48(32.9)	146(100.0)	
450만원~600만원	39(27.3)	38(26.6)	12(8.4)	11(7.7)	43(30.1)	143(100.0)	
600만원 이상	23(26.7)	22(25.6)	7(8.1)	7(8.1)	27(31.4)	86(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 가장 중요한 전형요소에 대한 응답을 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 72> 가장 중요한 전형요소(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	이전 학교급의 학생부기록	면접	교장, 담임교사 추천	자기추천	학교자체 고사	전체	
전체	199(28.2)	158(22.4)	72(10.2)	51(7.2)	225(31.9)	705(100.0)	
취학 전	30(28.0)	29(27.1)	9(8.4)	4(3.7)	35(32.7)	107(100.0)	
자 녀 학 교 급	초등학생	78(26.7)	62(21.2)	29(9.9)	18(6.2)	105(36.0)	292(100.0)
	중학생	63(32.0)	39(19.8)	23(11.7)	15(7.6)	57(28.9)	197(100.0)
	고등학생	20(29.9)	17(25.4)	7(10.4)	11(16.4)	12(17.9)	67(100.0)
	대학생	7(20.6)	10(29.4)	3(8.8)	2(5.9)	12(35.3)	34(100.0)
	기타	1(12.5)	2(12.5)	1(12.5)	1(12.5)	4(50.0)	8(100.0)

#### 하. 졸업 후 주된 진로

- 고등학교급의 평택국제학교를 졸업한 후에 학생들의 주된 진로는 무엇이어야 하는지에 대한 응답 결과는 다음과 같음. 전체 529명 가운데 2/3에 가까운 61.2%가 외국대학진학이라고 응답하였음. 국내대학진학이라는 응답은 24.4%로 1/3에 미치지 못하는 수준이었으며, 본인의 자유선택이라는 응답은 10.2%로 나타났고, 기타는 4.2%로 가장 적었음
- 응답자의 기본배경에 따른 교차분석 결과 거주지별과 연령별, 가구 월평균 소득별로 분석한 결과 통계적으로 유의한(<.05) 차이가 나타나지 않았음

<표 73> 졸업 후 주된 진로

(단위: 명, %)

구분	외국대학 진학	국내대학 진학	본인자유 선택	기타	전체	$\chi^2$
전체	324(61.2)	129(24.4)	54(10.2)	22(4.2)	529(100.0)	
평택시	73(59.8)	30(24.6)	12(9.8)	7(5.7)	122(100.0)	7.050
거주지						
평택시외경기도	146(59.1)	58(23.5)	32(13.0)	11(4.5)	247(100.0)	
경기도외	105(65.6)	41(25.6)	10(6.2)	4(2.5)	160(100.0)	
연령						
만20-29세	2(22.2)	6(66.7)	1(11.1)	0(0.0)	9(100.0)	31.818
만30-39세	117(60.9)	45(23.4)	21(10.9)	9(4.7)	192(100.0)	
만40-49세	195(64.6)	67(22.2)	31(10.3)	9(3.0)	302(100.0)	
만50-59세	8(34.8)	11(47.8)	1(4.3)	3(13.0)	23(100.0)	
만60세이상	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	3(100.0)	
가구						
150만원미만	6(60.0)	3(30.0)	0(0.0)	1(10.0)	10(100.0)	9.069
150만원~300만원	50(53.2)	28(29.8)	9(9.6)	7(7.4)	94(100.0)	
월평균						
300만원~450만원	95(60.5)	39(24.8)	17(10.8)	6(3.8)	157(100.0)	
소득						
450만원~600만원	109(65.3)	37(22.2)	16(9.6)	5(3.0)	167(100.0)	
600만원 이상	64(63.4)	22(21.8)	12(11.9)	3(3.0)	101(100.0)	

\* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001

○ 졸업 후 주된 진로를 자녀의 학교급별로 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 74> 졸업 후 주된 진로(자녀 학교급별)

(단위: 명, %)

구분	외국대학 진학	국내대학 진학	본인자유선택	기타	전체	
전체	499(62.2)	190(23.7)	81(10.1)	32(4.0)	802(100.0)	
취학 전	75(61.5)	27(22.1)	13(10.3)	7(5.7)	122(100.0)	
초등학생	216(65.9)	70(21.3)	33(10.1)	9(2.7)	328(100.0)	
자녀 학교급	중학생	140(61.9)	59(26.1)	19(8.4)	8(3.5)	226(100.0)
고등학생	42(58.3)	21(29.2)	6(8.3)	3(4.2)	72(100.0)	
대학생	20(45.5)	11(25.0)	9(20.5)	4(9.1)	44(100.0)	
기타	6(60.0)	2(20.0)	1(10.0)	1(10.0)	10(100.0)	

## 거. 평택 국제학교 설립에 대한 의견

- 평택 국제학교 설립과 관련하여 자유로운 의견을 적어달라는 질문에 대한 응답 결과는 다음과 같음
  - 첫째, 평택이 국제화도시에 걸맞은 교육환경을 갖추기 위해서는 국제학교가 필요하며 우수한 교사진과 글로벌한 교육프로그램, 장기적인 비전과 계획 등을 체계적으로 갖춘 국제학교를 설립 및 운영해달라는 의견이 제시되었음
  - 둘째, 입시위주의 교육을 지양하고 인성교육과 다양한 체험학습, 창의적인 활동 등이 포함되는 교육과정을 운영하였으면 좋겠다는 의견이 있었음
  - 셋째, 가정형편이 어려운 가정의 자녀들에게도 폭넓게 기회를 제공하여 국가 및 지역사회 발전이 이바지하여야 한다는 의견이 있었음
  - 넷째, 사교육을 조장하고 계층 간 위화감을 조장할 수 있으므로 국제학교 설립을 반대한다는 의견도 제기되었음

---

## V. 국제학교 설립방안

---



## V. 국제학교 설립방안

### 1. 학교설립권

#### 가. 학교설립권 개념과 범위

- 학교설립권이란 교지·체육장·교사(校舍) 등 학교로서의 교육활동을 위하여 필요한 시설들을 마련하고 해당 시설에 필요한 교구, 교재 등 각종 기자재 설비를 구비한 후, 교사와 학생을 모집하여 교육활동을 전개할 수 있는 권한 즉, 새로운 학교를 신설하여 학생 교육을 수행할 수 있는 권한을 의미함
- 이러한 학교설립권은 국가 중심의 공교육제도 아래에서는 원칙적으로 국가 및 지방자치단체에게 주어지지만, 자유민주주의 체제에서 가치관 및 교육의 다양성 보장 등을 위하여 학교법인을 비롯한 일반국민 이른바 사인(私人)에게도 학교설립권을 부여하고 있음. 다만, 사인의 학교설립권 행사를 위해서는 통상적으로 국가 또는 지방자치단체 등의 일정한 교육행정권한의 개입 또는 규제를 받기 마련인 바, 우리나라의 교육관계법령은 시·도교육감 또는 교육과학기술부 장관의 설립인가<sup>3)</sup>를 받을 것을 학교설립권 행사의 필요요건으로 하고 있음

#### 나. 학교설립권 행사 및 배분의 원칙

##### 1) 교육받을 권리의 최대 보장

- 학교설립권은 국민의 교육받을 권리 실현을 위한 가장 기초적인 물질 토대 제공과 직결되는 만큼 학교설립권의 행사 및 배분은 교육받을 권리의 최대 보장이라는 교육관계법령의 대원칙에 충실하여야 함

3) 인가라 함은 공기관의 동의에 의하여 법률상 행위의 효력이 완성되는 경우 그 동의를 말한다. 즉, 인가는 법률행위의 효력발생요건으로서 인가를 얻지 않고 행한 행위는 원칙적으로 무효가 되는 법률행위 효력 완성을 위한 보충행위인 것임.



## 2) 교육기회 균등 보장

- 학교설립권은 전술한 바와 같이 교육받을 권리의 실현과 직결되는 바, 특히, 교육기회 균등 보장 차원에서 지역적·학교급 간 안배가 이루어질 수 있도록 배분 및 행사되어야 함

## 3) 공교육제도와 사립학교제도의 조화

- 공교육제도의 원리에 의하면 학교의 설립권은 국가가 갖는 것이 원칙이나, 자유민주주의 국가에서 교육의 국가독점은 수용될 수 없음에 따라 국민에게도 학교설립권을 보장하는 사립학교제도가 제도적 보장으로 자리매김하고 있음. 이에 따라 양 제도 원리 간에 충돌의 개연성이 높은 바, 학교설립권 행사 및 배분은 두 제도의 조화 속에서 이루어져야 함

## 4) 교육원리에의 충실(교육의 자주성·전문성·중립성 보장)

- 학교설립권은 전술한 교육받을 권리 특히, 교육기회 균등 보장을 위한 전제 조건으로서의 의미를 갖는 바, 단순한 경제성 또는 효율성이 아닌 교육적 원리에 입각하여야 함. 특히 고등학교 이하의 경우 지방교육자치제도의 이념에 따라 일반자치단체와 독립된 지방교육자치단체가 공립 학교 설립권 및 사립학교 등에 대한 인가권을 보유하는 바, 이에 대한 존중은 교육의 자주성, 전문성, 중립성 보장 등 특수성 차원에서 최대한 보장되어야 함

## 5) 국민의 학교설립권에 대한 최대 보장

- 국민에 있어 학교설립권은 사학의 자유와 직결되는 교육기본권의 하나임. 따라서 국민의 학교설립권 행사에는 최소침해의 원칙이 적용되어야 하는 바, 공교육제도의 원리에서 비롯된 학교설립인가권은 국민의 학교설립권을 과도하게 침해하지 않도록 그 권한의 범위가 제한되어야 함

## 다. 학교설립권의 주체 및 개괄적 내용

### 1) 학교설립권의 주체

- 교육기본법은 학교의 설립·경영 주체로 국가 및 지방자치단체를 명시함과 아울러 “법인 또는 사인은 법률이 정하는 바에 의하여 학교 및 사회교육시설을 설립·경영할 수 있다”(제11조)고 함으로써 학교설립권의 주체로 국가 및 지방자치단체뿐만 아니라 법인 또는 사인을 규정하고 있음
  - 여기서 공립학교 학교설립권자로서의 지방자치단체는 시·도에 한하며 기초자치단체에는 학교설립권이 부여되지 않음이 원칙임. 즉, 법률에는 광역지방자치단체에 한한다는 명확한 문구는 없으나, 설립주체에 따라 시립학교·도립학교로 구분할 수 있다는 규정으로 보아 설립주체로서 지방자치단체는 광역지방자치단체에 한정된다고 보아야 할 것이며, 지방자치법과 지방교육자치에관한법률은 공립학교설립권자로 교육감을 명시하고 있음<sup>4)</sup>
- 다만, 지역특화발전특구에대한규제특례법은 학교설립에 관한 특례로 특구관할지방자치단체(특구로 지정된 일반 시·군·구 기초자치단체)에게도 공립학교설립권을 부여하고 있음(제17조)
- 한편, 초·중등교육법 제3조는 고등교육법과 달리 고등학교이하의 경우 학교설립권자로 학교법인 이외에 私人을 규정하고 있으나, 사립학교법 제3조는 고등학교 이하의 학교라고 하더라도 초등학교, 중학교, 고등학교의 경우에는 학교법인만이 설립권자가 되도록 하고 있음

4) 지방교육자치에관한법률 제1조(목적) 이 법은 교육의 자주성 및 전문성과 지방교육의 특수성을 살리기 위하여 지방자치단체의 교육·과학·기술·체육 기타 학예에 관한 사무를 관장하는 기관의 설치와 그 조직 및 운영등에 관한 사항을 규정함으로써 지방교육의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(교육·학예사무의 관장) 지방자치단체의 교육·과학·기술·체육 기타 학예(이하 "교육·학예"라 한다)에 관한 사무는 특별시·광역시 및 도(이하 "시·도"라 한다)의 사무로 한다.

제22조(관장사무) 교육감은 교육·학예에 관한 다음 각호의 사항에 관한 사무를 관장한다.

5. 학교 기타 교육기관의 설치·이전 및 폐지에 관한 사항

## 2) 학교설립인가권의 주체

- 학교설립인가권은 크게 보아 고등학교이하의 경우에는 시·도 교육감(지역특화발전특구에대한규제특례법에 의한 특구관할지방자치단체의 설립의 경우에도 인가권은 교육감에게 있음), 고등교육의 경우에는 교육과학기술부장관에게 속함
  - 다만, 경제자유구역의지정및운영에관한법률에 의하여 외국교육기관을 설립하고자 하는 외국학교법인의 경우에는 학교급과 상관없이 교육과학기술부장관의 승인을 받도록 되어 있음

### □ 사립학교설립인가권

- 초·중등교육법은 사립학교를 설립하고자 하는 자에게 교육감의 인가를 받도록 규정하고 있으며(제4조 제2항), 동법시행령은 설립인가신청에 포함되어야 할 내용으로 목적·명칭·위치·학칙·경비와 유지방법·설비·교지 및 실습지의 지적도·교사(체육장 포함)의 배치도 및 평면도·개교연월일·병설학교 등을 둘 때 그 계획서·설립자가 법인인 경우 등기 및 출연금 등에 관한 서류·설립자가 사인인 경우 경비의 지급 및 변제능력에 관한 서류를 구체적으로 열거하고 있음(제3조)
- 외국인학교의 경우에도 교육관계법령에 의하면 그 인가권자가 교육감에게 있으나, 경제자유구역의지정및운영에관한법률은 이에 대한 특례로써 고등학교이하의 학교라고 하더라도 외국학교법인이 설립하는 외국교육기관의 경우에는 인가(승인)권자를 교육과학기술부장관으로 하고 있음(제22조 제1항)
- 한편, 고등학교이하각급학교설립·운영규정에 의하면, 시·도교육감은 사립의 고등학교를 설립·경영하고자 하는 자가 학교 전학년의 총학생정원이 60명이상으로서, 동규정 제3조의 규정에 의한 교사, 제6조의 규정에 의한 교지, 제13조의 규정에 의한 수익용기본재산의 기준을 갖추어 학교설립의 인가를 신청한 때에는 이를 “인가한다”고 명시하고 있음(제15

조)

- 또한, 고등학교이하각급학교설립·운영규정시행규칙은 취소권의 유보 규정을 두고 있는 바, 시·도교육감이 학교설립을 인가할 때에는 인가 후 보충할 시설의 연도별 보충계획에 따른 시설보충을 이행하지 아니할 경우에는 설립인가를 취소한다는 부관을 붙여야 한다고 명시하고 있음(제17조)

#### □ 공립학교설립인가권

- 공립학교의 경우 교육감 자신이 학교설립권자이므로 별도의 인가를 요하지 않음이 원칙임. 다만, 지역특화발전특구에대한특례법이 공립학교의 설립권자로 교육감이 아닌 특구관할지방자치단체를 규정하고 있기 때문에, 이 경우 교육감의 인가를 받도록 하고 있음(제17조)

#### 3) 국민의 학교설립권 행사에 대한 제한

- 앞서 본 것과 같이 국민의 사립학교 설립은 원칙적으로 자유에 해당함에도 불구하고, “법률이 정하는 바에 의하여”라는 단서 조항이 붙음으로써 엄격한 규율 체제 속으로 편입하게 됨. 이에 따라 설립과 관련하여 최소한의 시설·설비등이 법정화 되어 있으며(‘초·중등교육법’ 및 ‘고등교육법’ 제4조 1항, 고등학교이하각급학교설립·운영규정, 대학설립·운영규정), 해당 기준을 갖춘 후에 관할청(고등학교 이하) 또는 교육과학기술부장관(고등교육기관)의 인가를 받도록 하고 있음(‘초·중등교육법’ 및 ‘고등교육법’ 제4조 제2항 등)
- 한편, 국가 및 지방자치단체의 학교설립권 행사 역시 위의 기준을 충족하여야 함. 다만, 지역특화발전특구에대한규제특례법은 특구관할지방자치단체가 설립하는 공립학교의 경우 위의 규정에도 불구하고 설비·시설 등 설립기준에 필요한 사항을 시·도조례로 정할 수 있도록 하고 있음(제17조 제2항)

## 2. 평택시 학교설립 지원의 전제 조건

- 평택 교육여건 신장이 성공적으로 구현되기 위해서는 자율과 책무의 보장으로 교육의 질을 획기적으로 제고, 유지하는 학교가 만들어지는 것이 핵심임
  - 지금처럼 중앙에서 획일적으로 만든 법령·지침의 틀에서 벗어나
  - 교육감의 획일적인 통제를 벗어나
  - 혁신적 인재양성을 할 수 있는 자율적인 구조와
  - 부여받은 자율에 걸맞는 책무 수행을 평가받는 구조가 필요함
  
- 그러나 이러한 학교모형의 실현은 매우 어려운 것이 현실임
  - 초중등교육법 등 기존 법령의 틀 속의 통상적 학교모형으로는 특별한 학교의 설립이 불가능하고
  - 현행 법령상으로는 국립, 공립, 사립 외에 다른 형태의 학교를 설립운영하기 어렵고
  - 학생선발, 교육과정운영, 민간지원의 유도 등에 있어서 일정한 틀을 벗어나기 어렵기 때문임
  - 시에서 학교를 직접 설립할 수는 있지만 설립 후의 운영비 부담 문제가 있음
  - 사립학교는 사립학교법의 제반 제약 속에서 자율성과 책무성에 논란이 많은 실정임
  - 또한 무엇보다도 공사립학교 모두 재정적인 한계가 있어서 혁신적인 성과를 거둘 수 있는 학교의 설립이 한계에 직면하고 있음
  
- 그러나 민간의 획기적인 지원이 전제된다면 위의 여러 가지 제약을 넘어 성공적인 학교설립이 가능할 수도 있음
  - 여기서는 획기적인 민간지원 및 참여를 전제로 하고
  - 자율과 책무를 보장하는 것을 이념으로 하여
  - 공립학교 모형과 사립학교 모형을 검토해보고자 함

## 가. 평택시 학교 설립 대안(設立代案)

### 1) 목적

- 평택지역에 자율과 책무가 보장되는 명문학교를 설립 운영함
- 각종 도시개발에 필요한 주민을 유치하고 나아가 지역발전에 기여함

### 2) 학교형태안

#### □ 1안) 지자체에서 설립

- 현행 법령상 학교는 국립학교, 공립학교, 사립학교로 나뉘는데 이 중에서 공립학교는 지방자치단체가 설립·운영(直營)하는 것으로 되어 있으나
  - 실제로는 지방자치단체가 직접 설치 운영하는 것이 아니고
  - 설립경영 명의를 교육감이 하고 있으나
  - 각종 법령을 통해 학생선발, 교육과정운영, 교원운영 등을 교육과학기술부의 지침 속에서 수행해야 할 뿐만 아니라(즉 전국적으로 동일한 기준과 요건 속에서 운영되고 그 기준에 관한 권한을 교육부가 보유하고 있음)
  - 교원은 모두 국가공무원이기 때문에
  - 실질적으로는 공립학교가 사실상 교육부의 구속으로부터 벗어나있지 못함
- 이러한 학교로는 민간지원, 자치단체 설립, 명문학교라는 조건을 충족시킬 수 없기 때문에
  - 평택시가 직접 학교를 설립하여 차별성을 구현하는 것이 바람직함

**□ 2안) 평택시 설립(市立), 교직원 은 지방공무원체제: 특별한 경우 가능**

- 이 형태는 교육특구로 지정받을 경우에 가능함
  - 설립은 시장이 하고, 교직원은 지방공무원화하며, 학교운영을 위해서 민간의 기부금을 활용하는 것임
- 민간기부 및 지원은 운영비로 활용함
  - 설립 후 막대한 운영비(특히 교육과정 개선 및 교육활동을 위한 경비)를 계속 평택시가 지원하기는 어렵기 때문에
  - 민간지원이 있는 경우라도 이것을 부지비와 시설비로 사용하면 아무런 의미가 없게 됨
  - 즉 설립비는 자치단체가 부담하고 설립 후 기본운영비도 자치단체가 부담하며 민간지원은 교육활동의 개선을 위해서 사용하는 것이 가장 효과적임

**□ 3안) 평택시가 설립하되 학교는 법인, 교직원은 민간인**

- 정부에서 논의되었던 ‘공영형 공립학교’의 모형을 활용하는 것임
- 평택시에 설립될 학교는 평택시가 직접 설립하는 학교로 함과 동시에
  - 경영은 직영이 아니라 민간 참여와 지원이 결합되는 공영형태로 함
- 이와 같은 형태의 학교를 ‘공립 공영학교’라고 할 수 있는데, 이 학교가 기존의 학교와 다른 점은
  - 첫째, 학교설립은 지방자치단체가 하였지만 학교는 기존학교와 다른 일종의 법인으로 하고
  - 둘째, 따라서 학교 교직원은 공무원이 아니고 법인의 직원으로서 민간인임. 다만 복무에 관한 것은 공무원 복무규정을 준용함
  - 주요한 의사결정은 이사회에서 하게 됨. 그러나 이사회는 사립학교의 이사회와는 달라서 이사장은 교장이 겸하고
  - 이사 중에는 기금을 지원한 단체나 기업 대표도 임명됨

- 학교는 법인이지만 그 감독은 지방자치단체가 하게 되고 교장의 임명권도 자치단체장이 갖게 됨
- 특히 중요한 것은 이 학교의 운영에 대해서는 자치단체의 주기적 평가를 거쳐서 기대한 만큼 성과가 나오지 않는 경우 이사회를 개편하는 등 조치를 할 수 있다는 점임
- 물론 이와 같은 형태의 학교를 설립하기 위해서는 조례의 제정이 필요
  - 교육청, 교육과학기술부와 사전에 충분한 협의가 필요함

#### □ 4안) 정부, 민간 공동출연이지만 학교는 사학(私學)인 형태

- 이 형태는 정부, 민간 등이 공동출연하지만 학교형태는 사립학교법상의 사학으로 하여 명문학교로 육성하는 방안임
  - 학교운영권을 종전의 민간출연자에게 귀속시키는 것이 아니고
  - 자치단체를 포함한 여러 주체들의 공동운영기구로 귀속시키는 것임
  - 이를 위해서는 설립에 대해서 자치단체가 지원하고 운영비는 민간이 참여하는 반관반민 내지 공영(公營) 학교 모형도 가능함
- 법적으로 검토되어야 할 문제가 있음
  - 대학이나 대학원 대학의 경우 특별법에 의해서 사립학교로 간주되는 공비(公費) 설립 및 운영 학교가 있으나
  - 고등학교 이하의 경우 아직 그러한 예가 없음
  - 그러나 이는 특별법 제정을 전제로 함

### 3) 학교지원 방안

#### □ 기숙사 시설의 완비

- 현재 우리나라 학교의 문제는 기숙시설의 활용이 취약한 데 있음
  - 특히 공립중고교의 경우 인근 거주지 취학제로 말미암아 기숙시설이 갖



추어져 있지 않음

- 그러나 학생입학을 광역으로 하게 되면 기숙사 시설이 필요하고
- 더욱이 전국적으로 이름 높은 명문학교가 되는데 있어서 기숙사 시설은 중요한 역할을 하고 있음
- 현재 방과후 학교라는 프로그램이 확산되고 있는데 기숙사가 구비되면 이를 잘 활용할 수 있음
- 민간지원은 이와 같은 기숙시설의 확보에 사용되는 것이 바람직함

#### □ 우수교원의 확보

- 명문학교가 되기 위해서는 우수교원의 확보가 필수적임
  - 외국어 뿐만 아니라 과학 분야에 있어서도 대학교수 급의 유능한 교원을 확보하는 것이 학교수업의 질 제고에 큰 기여를 하게 됨
  - 기존 민사고 등 명문고의 교원수준에 버금가는 체제를 갖추
- 이를 위해서는 충분한 인건비가 확보되어야 함

#### □ 중·고등학교의 일관적 운영

- 중학교 과정이 특색 없게 운영된다는 지적이 많은 바
  - 이는 중학교와 고등학교의 기능적 차별성이 뚜렷하지 못하고
  - 교육과정 등의 연계도 미흡하다는 문제의식을 기반으로 하고 있음
- 중학교와 고등학교가 긴밀하게 통합 운영할 수 있도록 중고등학교로 이루어진 학교를 설립하는 것이 필요한 바
  - 초등학교는 전국단위의 학교를 만드는 것이 사실상 어려우므로
  - 중고등학교를 설립하되 초등학교 과정은 나중에 병설의 형태로 추가하는 것이 타당할 것으로 봄

### 3. 설립목적과 명칭

#### 가. 설립목적

##### □ 국제적 인재 양성

- 이 학교는 평택시의 국제적 변화에 필요한 국제적 자질과 실력을 갖춘 인재를 양성하는 것이 주된 목적임
- 단지 국내 학생과 비교하여 교과성적이 좋은 학생이 아니라 국제적 기준에서 볼 때 뛰어난 문화적 소양과 아울러 국제적 의사소통능력 및 마인드를 고루 갖춘 국제적 인물을 키워내는 것이 목적임

##### □ 선진적 교육체제의 모델 제시

- 우리나라의 일반적 학교는 20세기의 후진적 형태를 벗어나지 못하고 있음
- 이 학교가 지향하는 교육체제는 선진국에서 볼 수 있는 혁신적인 체제를 추구함
- 학교운영방식부터 교육과정에 이르기까지 법·제도적 틀에 구애받지 않고 국제적 인재 양성이라는 목적이 달성될 수 있도록 운영하는 것을 지향함

#### 나. 학교명칭: 가칭 '평택국제학교'

- 평택시에 세울 학교로서 평택을 대표하는 이름이어야 함
- 국제적 인재양성을 목적으로 하므로 '국제학교'라 칭함
- 따라서 학교명칭은 설립목적과 입지를 고려하여 '평택국제학교'라 함
- 영어로는 'Pyeongtaek International School'이라 함

## 4. 학교형태

### 가. 학교종류: 공영형 외국교육기관

- 이 학교는 국제화된 환경 속에서 평택시에서 국제적 인재를 양성하기 위한 것이 목적임. 따라서 다양한 국적의 내·외국인 학생으로 구성하여 국제화된 교육프로그램을 운영하는 학교가 되어야 함
- 따라서 다음과 같은 사유로 아래의 학교 유형은 배제함
  - 일반학교는 경기도(교육청)에서 설립하므로 평택시의 재정적 부담이 적지만 전통적이고 폐쇄적인 교육과정을 따를 뿐만 아니라 교육청의 통제를 받아야 하므로 교육과정 편성과 교원임용 등 국제적 프로그램을 운영하기에 적절하지 않으므로 배제함
  - 국제고등학교는 법률상 교육과정, 교과용도서, 수업, 학년제, 수업연한 등에서 초중등교육법의 적용을 받지 않는다고 되어 있지만 현재는 시행령에 의해 외국인 교원 등의 임용에 있어서만 자율적일 뿐 교육과정과 정규교원 임용 등에 있어서는 일반학교와 같은 수준의 교육청 통제를 받게 되므로 배제함
  - 외국인학교는 국제적 프로그램을 운영하기에 좋지만 3년 이상 외국거주자만 입학이 허용되므로 평택시민들의 자녀가 보편적으로 입학할 수 있는 길이 막힘에 따라 시민들의 반발이 생길 수 있으므로 배제함(2008년까지는 외국거주제한이 없었지만 경제자유구역법이 개정되면서 제한됨)
  - 교육특구로 지정받아 평택시가 직접 공립학교(평택시립학교)를 세우는 것은 외국인 교원 임용 등의 장점이 있지만 평택시의 재정적 부담을 초래함과 동시에 국민공통기본교육과정을 따라야 하는 통제가 있으므로 배제함
  - 대안학교는 국어·국사를 제외하고는 교육과정을 다양하게 운영할 수 있다는 장점이 있지만 기본적 취지가 학업중단자나 개인적 특성에 맞는 교육을 받고자 하는 학생을 대상으로 하기 때문에 교육청의 인가를 받기 어려움. 그러나외국교육기관 유치에 따른 어려움이 지속될 경우 대안학교로

인가를 받는 것도 고려할 만함

- 따라서 평택시에서 위의 학교설립목적에 맞게 국제화된 교원·학생으로 교육프로그램을 운영하기 위해서는 경제자유구역(국제신도시 포함) 내의 외국교육기관으로 인가를 받는 것이 가장 적절함. 다만, 내국인 입학 비율이 제한된다는 단점과 함께 설립자격이 외국학교법인으로 한정되어 있어 인천과 제주 등의 전례에서 볼 수 있듯이 유치기관의 의향보다는 외국교육기관의 의향에 따라 좌지우지되고 있어 유치 자체가 매우 불투명하고 어려움. 유치를 위해서는 학교설립을 지원할 필요가 있음. 결국 학교형태는 공영형 외국교육기관이 되어야 함
- 공영형 외국교육기관이란 “국가 또는 지방자치단체가 교지 및 시설의 전부 또는 일부를 지원하여 외국학교법인이 설립·운영하는 외국교육기관”을 말함(「경제자유구역 및 제주국제자유도시의 외국교육기관 설립·운영에 관한 특별법」 제15조 제1항 제1호)

#### **나. 설립유형: 사립학교**

- 외국학교법인이 세우게 되므로 사립학교가 됨. 그러나 외국교육기관 유치를 위해서는 경기도와 평택시 등 지방자치단체나 국가에서도 부지 매입 등 다양한 지원을 하여야 함

#### **다. 학교급: 중등학교에서 출발, 통합학교화**

- 학부모들은 국제학교 설립이 필요한 학교급으로서 고등학교(72.2%), 중학교(56.4%), 초등학교(24.5%), 유치원(6.2%)을 선호하고 있음
- 전국 단위의 우수학생을 유치하기 위해서는 기숙사를 운영해야 하고 이를 위해서는 중등학교급을 우선적으로 설립함
- 향후 운영성과를 평가하여 초등학교 이하 설립여부를 결정함

## 라. 기숙사 학교

- 중학교 기숙사에 대해서는 63.5%, 고등학교 기숙사에 대해서는 86.8%가 설치를 찬성하고 있음
- 사감 배치를 통해 안전 및 생활지도를 함

## 5. 설립재원

- 이 학교는 국제화 환경 속에서 외국인의 정주여건 조성과 아울러 평택시의 국제화된 인재 양성을 목적으로 세우려는 학교이므로 학생구성에 따라 다양한 재원이 투입되어야 할 것임
- 2020년까지 주한미군(험프리수비대와 오산공군기지) 자녀 중 18,000여 명이 취학연령에 도달할 것으로 예상되고 있으므로 현실적으로 영내 미군학교에 모두 취학하지 못할 경우 영외의 이 학교에 취학하는 수요가 발생할 수 있음. 따라서 주한미군에서도 일정 부분 분담하여야 할 것임
- 경기도와 경기도교육청, 평택시도 국제적 수준의 학교를 유치한다는 취지에서 다음과 같이 협력하여 그 설립재원을 분담하여야 할 것임
  - 설립주체 및 재원: 경기도(50%) + 평택시(30%) + 경기도교육청(20%)
- 이를 조건으로 국가 및 지자체는 다음과 같이 외국교육기관 운영에 참여할 수 있음

### 경제자유구역 및 제주국제자유도시의 외국교육기관 설립·운영에 관한 특별법

제15조 (지원에 따른 조치) ①국가 및 지방자치단체는 제13조 또는 제14조의 규정에 의하여 지원을 받은 외국학교법인 또는 외국교육기관에 대하여 다음 각 호의 행위를 할 수 있다.

1. 외국학교법인 또는 외국교육기관의 사전 동의를 있는 경우 외국교육기관의 운영에 관한 의사결정기구에의 참여. 다만, 국가 또는 지방자치단체가

교지 및 시설의 전부 또는 일부를 지원하여 외국학교법인이 설립·운영하는 외국교육기관("공영형 외국교육기관"이라 한다)의 경우에는 해당 법인 또는 기관의 사전동의 없이 참여할 수 있다.

2. 지원에 관하여 필요한 경우에는 해당 외국학교법인 또는 외국교육기관으로부터 그 업무 또는 회계의 상황에 관한 보고를 받는 일
  3. 해당 외국학교법인 또는 외국교육기관의 예산운용이 지원의 목적에 비추어 부적당하다고 인정되는 경우에는 예산의 변경에 관한 조치의 권고
- ② 국가 또는 지방자치단체는 다음 각 호의 어느 하나의 사유가 있는 경우에는 제13조 또는 제14조의 규정에 의한 지원을 중단할 수 있다.
1. 지원성과가 저조하여 계속 지원하는 것이 부적당하다고 인정되는 경우
  2. 외국학교법인 또는 외국교육기관이 제1항제3호의 규정에 의한 권고에 따르지 아니하는 경우

## 6. 교직원의 배치 및 관리

- 외국학교법인에서 채용함을 원칙으로 함
- 다만, 국가와 지방자치단체가 부지 제공 등 재원을 분담함은 물론이고 내국인 학생들, 특히 다문화가정 학생과 저소득층 학생 등이 입학함에 따라 교육비 지원 등이 이루어지며, 또한 내국인 학생의 학력인정을 위한 국어·국사 과목 이수 등이 이루어질 것이므로 교원채용에 있어 내국인 교원이 임용될 것으로 조건으로 설립을 승인하여야 할 것임
- 또한 이러한 내국인 교원은 공립학교 교원으로 하며, 그 교원은 순환전보하여 일정 기간 근무후 내국학교로 복귀하여 내국학교의 국제적 프로그램 도입 및 운영에 기여할 수 있도록 함
- 교사1인당 학생수: 10명
- 교원규모: 최소기준으로서 교장·교감 각 1인, 교사 60명, 총62명 배치

## 7. 학생 선발

### 가. 학생구성

- 내·외국인 구분하지 않음. 이 중에는 다음과 같은 주한미군자녀 중 일부가 포함될 것으로 예상됨

<표 75> 평택지역 주한미군기지내 학생수 및 인구 현황

구분	현재		2012~2020(최종단계)	
	학생수	총인구	학생수	총인구
K-6	402	4,611	13,872	58,157
K-55	710	8,308	4,099	17,190
계	1,112	12,919	17,971	75,347

자료: 주한미군학교 추진현황 자료(2009.10). 평택시청 내부자료

- 다음 규정에 따라 외국거주요건으로 입학할 수 없음
  - 「경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 법률」 제22조 제5항 “국가는 국민이 경제자유구역에 있는 외국교육기관에 입학하려는 경우 외국거주요건을 이유로 입학할 수 없도록 하는 것이 아니다.”
- 2학교급 × 3개학년 × 5학급 × 20명 = 600명

### 나. 학생선발

#### 1) 내국인 입학

- 외국교육기관에 입학할 수 있는 내국인은 그 비율이 다음과 같이 법령으로 제한되어 있음

## 경제자유구역 및 제주국제자유도시의 외국교육기관 설립·운영에 관한 특별 법 시행령

### 제7조(학생의 정원)

③ 법 제10조 제1항 단서에 따라 외국교육기관에 입학할 수 있는 내국인 학생수의 비율이란 다음 각 호와 같다. <개정 2009.6.30>

1. <생략>

2. 법 제15조 제1항 제1호에 따른 공영형 외국교육기관: 입학 당시 해당 공영형 외국교육기관에 재학하는 학생수의 5퍼센트 이내로 하되, 최초 신입생이 등교한 날부터 5년까지는 입학 당시 해당 공영형 외국교육기관에 재학하는 학생 수의 15퍼센트를 넘지 아니하는 범위에서 위원회가 조정하는 비율

④ 제3항에도 불구하고 외국교육기관의 초기 유치를 촉진하기 위하여 2011년 12월 31일까지 설립 승인을 신청하는 외국교육기관의 경우에는 입학할 수 있는 내국인 학생수의 비율을 최초 신입생이 등교한 날부터 5년까지는 해당 외국교육기관 학생정원의 30퍼센트 이내로 한다.

○ 따라서 내국인은 현실적으로 외국교육기관 재학생의 30%로 한정됨. 평택시에서는 설립비용 지원을 조건으로 외국학교법인에 내국인 학생 30% 입학을 요구하여야 함

## 2) 우선선발

### □ 지역출신학생을 위한 쿼터제 실시

○ 만약 새로이 설립될 국제학교가 무작정 전국단위의 학생선발을 한다면 소위 '우수 인재'를 확보할 수 있을지는 몰라도 지역사회의 발전을 위한 학교가 되지 못할 것임.

○ 지역사회학교로서의 공공성을 실현하기 위해서는 일정 수준의 학생은



반드시 해당 학교가 설립되는 지역 출신의 학생들로 채워지도록 해야 함. 이를 위해서는 쿼터제를 실시할 필요가 있음

- 해당 학교가 위치한 기초자치단체 지역 출신자가 30% 이상을 차지하도록 하고 나머지는 타지역 및 다문화가정, 외국인 및 귀국자자녀 등 다양한 학생구성이 되도록 문호를 개방함
- 이러한 내용을 조건으로 외국학교법인에 설립비용을 지원함

#### □ 최소수혜자 우선 원칙 적용: 저소득층 및 다문화 학생 지원

- 이 학교가 귀족학교가 아닌 사회통합적 관점에서 다양한 학생구성을 지향하는 학교가 되기 위해서는 사회적 약자에 대한 배려가 필요함. 장학재단을 통해 저소득층 및 다문화 학생 중 능력이 우수한 학생을 선발하여 교육비를 지원함
- 불우한 환경에서 학업을 지속해 온 저소득층 학생의 입학에 대해 기초생활보장법상의 수급권자 자녀 및 설립기관에서 마련한 기준에 의한 학비감면 대상학생에 대하여 특별전형 실시하도록 요구함. 또한 이들에 대해서는 학업을 지속하는 데 지장이 없도록 입학 후에도 장학금을 제공하고, 정상적으로 졸업할 수 있도록 보충교육 등 다양한 지원을 함
- 자립형 사립학교의 경우 저소득층 자녀를 위한 배려 지침에 대해 살펴보면 15%의 학생들에게 장학금 지급을 의무화하고 있다. 이는 일정 비율을 경제적으로 소외된 사회 계층의 자녀가 입학할 수 있도록 선발 비율을 조정함으로써 일부 우려되고 있는 사회적 위화감을 해소할 필요성에 기인하는 것임
- 저소득층 학생이라 함은 첫째, 국민기초생활 보장법의 수급권자 자녀가 될 수 있으며, 둘째, 차상위 계층 중에서 학비감면 대상자로 제한할 수 있다. 전자의 경우는 그 기준이 법률에 의해 매우 명확하다고 볼 수 있으며, 후자의 경우 평택시청의 기준을 따르면 됨. 그 예는 다음과 같음

- 국민기초생활보장법에 의한 복지대상 범위를 벗어난 경우로 다음 각호
  - 국민기초생활보장법 제24조에 의한 차상위계층 조사 실시로 다음연도 급여신청자로 등록된 자: 기관장(동사무소) 확인서
  - 국민기초생활보장법에 의한 복지대상자 급여신청 결과 부적격자로 결정 되었으나 가정형편상 학비감면이 필요한 것으로 판단하는 거주지 관할 동사무소 사회복지사의 의견이 첨부된 경우: 기관장(동사무소)확인서
- 건강보험료 31,000원 이하인 가정 : 건강보험료 납부 확인서
- 연도중 실직·파산 등으로 가계곤란 및 이혼·가계파탄의 위기가정으로 가계 실제 소득이 1,450,000원 이하인 경우
  - 실직에 의한 실업급여 수혜가정: 소득증명서(고용·임금확인서)와 실업급여 수급 자격증 사본
  - 거주하고 있는 주택이 경매진행 중에 있거나 무주택가구로서 소득액의 일부를 금융기관에 부채상환 중에 있는 경우: 소득증명서, 부채상환에 따른 금융기관확인서, 무주택입증서류, 경매진행통지서
  - 근로소득자로서 채권압류로 급여소득의 1/2이 공제되고 있는 경우: 급여소득 공제사실 확인서
  - 부양의무자의 행방불명(가출 등)으로 생계가 곤란한 경우: 소득증명서, 가출신고확인서(파출소) 또는 주민등록말소등본(동사무소)
  - 부양의무자가 일시적 질병·장애 등으로 근로능력을 상실하여 소득이 없거나, 소득이 있어도 의료비의 지출비용이 높은 경우: 진단서, 입원확인서, 치료비영수증, 소득증명서(소득이 없는 경우 거주지 관할 동사무소 사회복지사 의견서가 첨부된 동사무소 확인서)
  - 부모의 이혼, 가계파탄으로 생계가 어려워져 지방자치단체(동사무소)로부터 생계 비(또는 의료비)를 지급받고 있는 경우: 소득증명서, 위기가정사실 확인서 (동사무소)

## 8. 교육과정

### 가. IB 프로그램 도입

- 1968년부터 국제공인교육과정으로 운영되어온 IB는 스위스 제네바에 본부가 있음. 아시아지부는 싱가포르에 있는 비영리 교육재단으로 현재 125개국 1260여개 학교에서 3-19세의 54만여명이 이수하고 있음
- IB는 대표적인 국제공인교육과정으로 인정받고 있으나 과거 유럽학교 진학을 위한 국제공인 교육과정으로 시작하면서 아직도 유럽계열의 진학을 위한 교육과정으로 오인되고 있기도 함
- 그러나 IB는 유럽 대학을 목표로 하는 학생들만이 아니라 미국과 다국적 학교에서 IB학생들의 성취력을 인정하면서 AP와 경쟁하고 있는 유일의 국제 공인교육과정임
- 최근 국가간 교류가 활성화되고 학생들의 이동이 잦아지면서 학생들의 학업성취력을 평가하기 위한 수단으로 국제 공인 교육과정이 도입되고 있으며, 이는 국제화 시대 교육과정의 표준화 역할을 하고 있음
- IB 프로그램은 AP나 A-Level과 다르게 대학 진학과 관련된 과목이수 결과에 대한 평가는 DP과정을 통해 평가되지만, 초등학교와 중학교 과정에서 학생이 세계관을 갖고 지식의 생산자로의 참여와 사고력 중심의 영역별 교육과정을 제공하여 다른 국제 공인 교육과정과 차별화됨
- 미국과 캐나다, 싱가포르의 공립학교에서도 IB를 도입하고 있으며, 가장 많이 도입하는 프로그램은 DP, PYP, 그리고 MYP 순서임. 국내 국제학교도 MYP를 제공하는 학교는 아직 없으나 경기수원외국인학교와 대전국제학교가 MYP 도입을 추진하기 위해 전 교과과정을 MYP 체제로 수정하였으며 교육과정을 운영한 2년간의 기록을 가지고 추후 IB 인증을 신청할 예정임
- 국제학교에서 주로 도입되는 대표적인 국제 공인 교육과정을 살펴보면 다음과 같음

<표 75> 대표적인 국제공인교육과정

	IB			AP	IGCSE	A-Level
	PYP	MYP	DP			
교육과정	유럽에서 시작하였으나 전세계 인정			미국 중심이나, 전세계 인정	영국 중심의 학력 인증	
	초등 (3~12세)	중등 (11~16세)	고등/ 특별교육 (16~19세)	고등(부가 특별교육)	중등 (14세~16세)	고등 (16세~18세)
승인기관	IBO			College Board	CIE, Edexcel International	
국제적 인정여부	전 세계	전 세계	전 세계	전 세계	영국식	영국식
한국 내 특별전형 여부	-	-	○	○	-	-
대학진학 시 학점인정	-	-	○	○	-	○
평가등급	1점-7점			1점-5점	A*- G	A++- E U(과락)

자료: 안미리(2008). 외국인학교 국제인증 및 국제표준화교육과정 지원방안 연구에서 발췌 정리.

- 지난 2009년 서울대학교에서 IB를 인정하기로 하면서 국내에서도 7개 대학에서 IB-DP를 인정하는 것으로 보고되며, 이화여대, 고려대, 성균관대, 서울대, 연세대 등이 IB를 입학 시 인정하는 것으로 보고됨
- 국내 자립형 고등학교와 특수목적고등학교에서도 IB과정 도입을 검토하고 있는 것으로 파악되며, 미국과 캐나다, 싱가포르의 공립학교에서도 IB를 이미 도입하고 있음
- IB 프로그램 중 가장 많이 도입하는 프로그램은 DP> PYP>MYP 순서이며 국내에서 IB를 운영하는 학교들도 DP와 PYP이며, 경기수원외국인학교와 대전국제학교가 MYP 도입을 위해 중학교 전 교과과정을 MYP로 수정 운영하고 있으며, 2년간의 교육과정 운영 기록을 가지고 IB 인증을 신청할 예정임

## 1) PYP 교육과정

- PYP 과정은 1997년에 처음 만들어져 세계화, 다문화와 다민족화 사회의 관심 대상이 되고 있으며, 학생들의 지적호기심과 사회적 이해와 배려, 그리고 감정과 신체적 발달 상의 요구를 수용하는 다학문적 교육과정으로 인정 받고 있음
- PYP가 추구하는 학생의 모습은 탐구하는 학습자로 문제를 해결하기에 필요한 지식의 활용과 기술을 배우며, 사고하는 학습자로서 서로 다른 언어와 문화를 이해하고 배려하며, 바람직한 의사결정을 유도하는 기술을 배우고, 다양한 방법과 매체를 활용해 자신을 표현하고 소통하는 방법을 배우는 철학적이며 교육학임. 또한 학습자들은 새로운 문화와 상황에 두려움이 없는 학습자로 자기주도적이고, 지식이 풍부한 다문화와 세계를 품을 수 있는 열린마음을 소유하고, 원칙을 잘 지치는 사람으로 그리고 배려하는 사람으로, 신체적으로나 정신적으로 균형을 가진 성찰하는 학습자의 모습을 추구함

### □ PYP 교육과정의 핵심 요소와 교수 방법

- PYP는 지식, 개념, 기술, 태도와 행동의 5개 영역을 6개 과목영역을 통해서 교육되어짐. PYP 과목들은 언어, 사회, 수학, 예능, 과학과 인격소양/사회성과 체육 등의 과목으로 아래 그림과 같은 관계 속에서 교육과정이 설계됨
- PYP가 제시하는 초학문적 6개 핵심 주제는 과목 간의 통합 학습활동으로 진행되며 자신과 타인에 대한 이해를 하도록 유도하고 있는 특징이 있음. 6개 핵심 주제는 ① 우리는 누구인가?, ② 우리가 사는 시공간은 어디인가?, ③ 우리 자신을 어떻게 표현할까?, ④ 세계는 어떻게 작동하는가?, ⑤ 우리자신을 어떻게 관리할까?, ⑥ 지구촌사회의 지속가능한 발전은 어떻게 가능한가? 등 여섯 가지임(백경선, 2008: 123-152)



[그림 6] PYP 교육과정의 기본 요소

<표 76> PYP 교육과정 설계모형에 담긴 5가지 기본 요소

기본 요소	개념 (concept)	기능 (skills)	태도 (attitudes)	행동 (action)	지식 (knowledge)
포함된 내용	형식, 기능, 원인, 변화, 연결, 관점, 책무, 반성(숙고)	사고 의사소통 사회성 연구와 자기 관리 기법	인내, 존경, 성실, 독립심, 열정, 동정, 호기심, 참의성, 협동심, 자신감, 실행과 감사	학생들로 동료, 학교 구성원, 지역 사회를 도울 수 있는 행동 선택을 하며, 숙소하도록 교육받음	언어, 사회, 수학, 과학과 기술, 예술, 개인적*사회적*신체적 교육

출처: 홍후조(2007: 249)

- PYP의 6개 주제를 활용해 교사들은 교육과정 내 간학문적 틀로 사용하며 다양한 학습활동의 기준으로 활용함. 이는 교사와 학생의 탐구학습을 진행하면서 교과영역에 대한 학습과 함께 사고력과 문제해결력, 탐

구력과 정보분석력, 자신의 장단점에 대한 이해와 함께 타인에 대한 이해를 높이며 교과외의 틀을 벗어나 개념과 지식, 기술과 함께 태도와 세계관을 키우고자함(홍후조, 2007: 225-262)

- 이러한 PYP과정은 3-9세까지는 방법적인 부분을 강조해 ‘어떻게’ 사고하고 이해하는 것인가에 집중한다면 10-12세 때보다 확대된 협동학습을 진행하게 되며, 다양한 자료의 정리와 분석, 발표와 전시를 준비하게 됨
- PYP에서 강조하는 교육방법은 아래와 같음(홍후조, 2007: 247)
  - ① 세계의 교육문화로부터 유래하는 내용으로서 언어, 인성, 과학과 기술, 수학, 예술을 포함하는 균형 잡힌 지식 영역 학습
  - ② 언어 획득과 개발에 특히 강조
  - ③ 간학문적 학습에 참여할 기회 제공
  - ④ 학습하는 방법의 개발에 초점을 두고, Theory of Knowledge 학습에 정점
  - ⑤ 개별 교과와 간학문 영역의 학습과 다양한 범주를 포함
  - ⑥ 학생들이 개인적으로, 그리고 협동하여 계획하고 연구할 기회 제공
  - ⑦ 실행과 반성을 하는 지역 사회 봉사 포함

## 2) MYP 교육과정

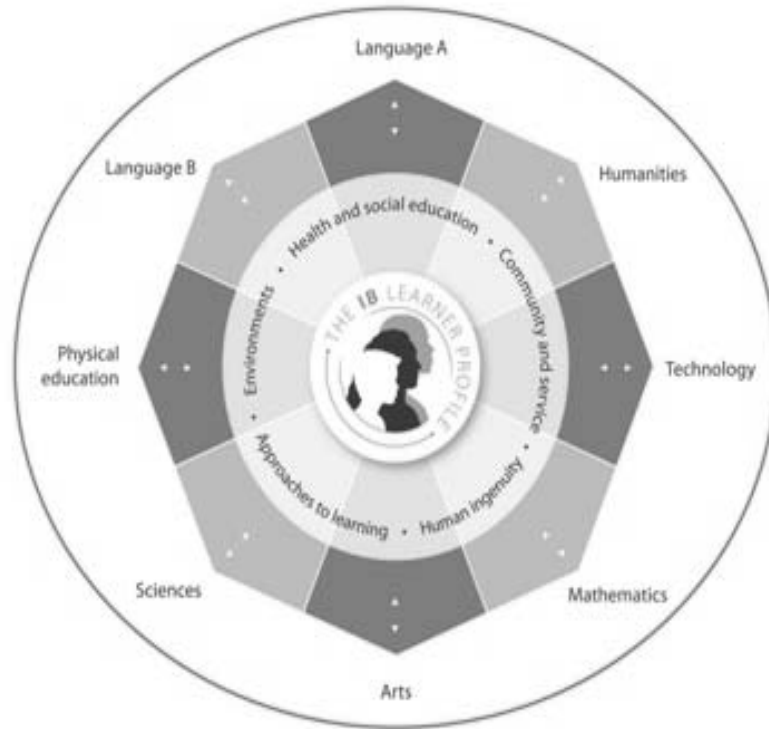
- MYP는 11-16세를 위한 과정으로 대부분의 학교에서 6-8 학년 혹은 6-10학년 과정으로 도입해 운영하고 있음. 따라서 5년 혹은 3년의 단축 프로그램으로 운영이 가능하며, 학교 내에서의 8개 수업 과목 내용을 학교 밖에서의 세계와 접목시키고 학생들로 하여금 지구촌과 지역공동체 안에서 자신이 다른 사람들과 어떻게 협력해야하는지, 그리고 자신이 해야 할 역할에 대해 사고할 수 있도록 교수법을 제공하고 있음
- 이 프로그램은 국제학사학위 프로그램을 위한 튼튼한 기반을 제공하는 5년 기간의 과정을 거쳐야하나 3년으로 단축할 경우 단축프로그램을 인증 받기 위해 IBO의 허락이 필요함

- 지난 2004년 개발 완료된 MYP는 비선호 프로그램이었으나 최근 IBO가 MYP 프로그램의 개선 연구를 추진하면서 새로운 틀의 MYP가 사립 및 공립형태의 학교에서 도입되고 있음. 특히 고등학교 과정의 DP를 위해서 MYP의 10학년 과정은 DP 준비과정으로 매우 중요하다고 보고 됨

### 3) MYP 과정의 핵심 요소와 교육 방법

- MYP는 학생으로 하여금 매년 8개의 MYP 과목(영어, 언어, 사회, 수학, 과학, 예능, 기술 및 체육)을 이수하도록 균형적인 교육을 제공하며 과목의 내용은 5개의 특별 상호관련 분야를 통한 상호작용을 강조함
- 5개 특별 상호작용 분야(areas of interaction)를 통해 교육과정의 융합과 운영이 가능한데, 이는 학습 접근방법, 공동체와 봉사, 환경, 공작 인간(인간의 창조력 향상으로 HomFaber), 보건과 사회 교육 분야임
- 학생들은 MYP 수료증과 성적증명서를 받을 수 있음. 특히 마지막 학년에 전시할 개인 프로젝트와 학교가 요구하는 사회봉사활동에 필수적으로 참여해야함
- MYP은 각 과목당 1-7점으로 표시되고 매트릭스를 통해 점수를 평가받게 되고, 8과목 외에 개인프로젝트 점수를 확보하고 총 63점중 최소 36점을 받아야 수료증이 가능함
- MYP과정에 대한 평가는 DP의 시험결과에 대한 외부평가가 아닌 교사들에 의해 평가됨. 학교마다 마지막 학년에 내부평가단을 만들어 마지막 2학년 단계를 마친 학생만이 심사를 받을 수 있음
- MYP과정을 통해 중학생들은 문제해결력, 토론, 실험과 분석적 사고력 등에 대한 깊은 이해를 할 수 있으며, 마지막 단계의 개별 프로젝트를 통해 학생들이 평가를 받게 됨





[그림 7] MYP 과정의 핵심 요소와 과목

#### 4) MYP 공립과정 사례

- 미국내 공립학교에서도 IB 과정을 운영하면서 DP과정을 가장 많이 제공하나, 최근 MYP 공립과정을 운영하는 학교들이 증가하고 있는 추세임. 아래 표는 메릴랜드 주의 몇 개 교육국에서 MYP를 제공하는 학교들의 리스트를 살펴보면 <표 77>과 같음<sup>5)</sup>
- 미국내 공립학교에서는 학부모와 학생들이 IB과정을 제공하는 공립학교를 선택할 수 있음. 미국도 공립학교는 지역학교로 배정하나 IB과정을 제공하는 학교를 선택할 수 있도록 함. 단, 스쿨버스 등이 제공되지 않

5) 아네폴리스 MYP 프로그램 설명서([http://www.aacps.org/html/press/elp/KOR\\_MYP\\_Brochure.pdf](http://www.aacps.org/html/press/elp/KOR_MYP_Brochure.pdf))

아 학부모들이 학교 혹은 스쿨버스 승하차 장소까지 자녀를 데려다 주어야함

- 미국 공립학교에서의 IB 과정운영이 다른 과정에 비해 많은 비용이 소요되는 것에 대해 우려의 목소리가 있으나 지켜보자는 추세임. 특히 IB는 학교와 학생 개인별 비용이 소요되나 공립학교에서는 학생 등록비나 시험료 등을 모두 학교 부담으로 하고 있어 학부모 부담은 없는 것으로 보고됨

<표 77> 메릴랜드 주에서 MYP를 제공하는 학교

Annapolis Middle Schools	MacArthur Middle Schools	Old Mill Middle North
Annapolis	Arundel MS	
Bates MS	Brooklyn Park MS	Chesapeake Bay MS
Central MS	Corkran MS	George Fox MS
Crofton Ms	Lindale MS	Old Mill North MS
Magothy River MS	MacArthur MS	Old Mill South MS
Severn River MS	Marley MS	Severna Park MS
Southern MS	Meade MS	

### 5) DP 교육 과정

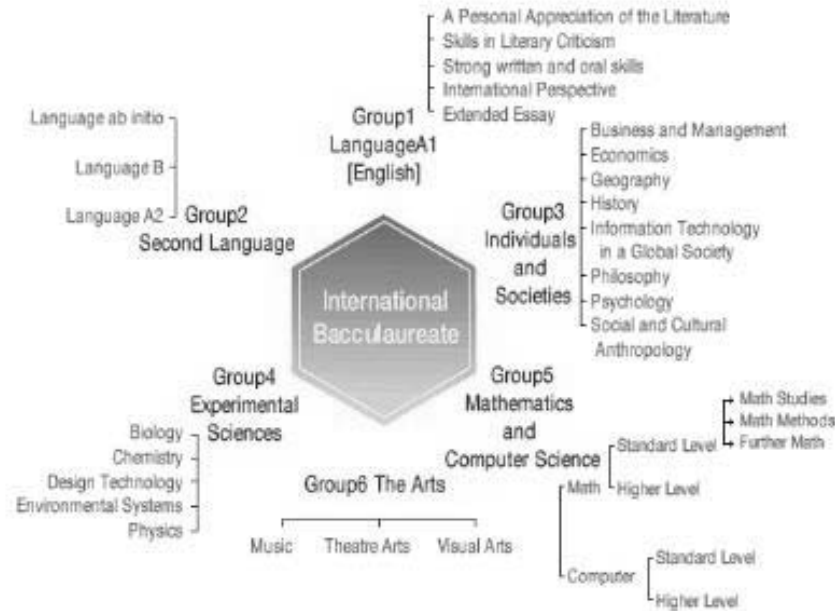
- IB의 DP 프로그램은 폭넓고 균형적인 교과과정을 통하여 전인교육을 목표로 하며, DP 학위 과정은 6개의 영역별 과목을 기본 혹은 심화과정으로 수강한 후, 약 4,000개 정도 단어의 개별 에세이를 작성해야함. 이러한 과정은 창의성과 활동성 및 세계화를 위한 과목으로 기본과정은 연간 150시간 수업하고, 심화과정은 240시간을 이수해야함
- 이러한 교과과정을 이수한 후 학생은 각 시험을 치르게 되며, 점수와 함께 세계 우수 대학들이 인정하는 IB 학위자로서 대학 선학점 인정이 가능함

- DP과정은 아래와 같이 Group 1-6개로 나뉘어 제공되며, 학교마다 지역 혹은 국가차원의 필수과정을 포함한 학교별 과정을 운영할 수 있도록 함

<표 78> IB-DP 교육과정의 세부 영역

교육과정		과목 영역		선택 여부	
G R O U P	1	Language A1	모국어		학교/ 학생 선택
	2	Second Language (제 2외국어)	Language A2, Language B, Language ab initio		
	3	Individuals and Societies	경영, 경제, 지리, 역사, 기술정보, 이슬람역사, 철학, 심리학, 사회문명		
	4	Experimental Sciences	물리, 화학, 생물, 디자인기술, 환경과학		
	5	Mathematics and Computer Science	수학, 컴퓨터과학	기본과정 심화과정	
	6	The Arts	음악, 미술, 연극		
추가 국가/학교별 교육과정 운영 가능		Group 1, 5과목을 제외한 Group 2,3,4,6 중 하나로 대체할 수 있음		학교 선택	

- 6개의 선택과목 중 3과목은 전공과목으로 각각 240시간을 학습하고, 나머지 2과목은 정규과목으로 150시간 교육받게 됨. essay가 매우 중요하며 Theory of Knowledge (TOK) 논문과목이 중요함. 특히 창의적 활동 및 봉사활동에 참여하는 CAS 과정이 필수과정임



[그림 8] IB-DP 교육과정의 세부 영역

## 6) DP 과정의 핵심요소 및 교육 방법

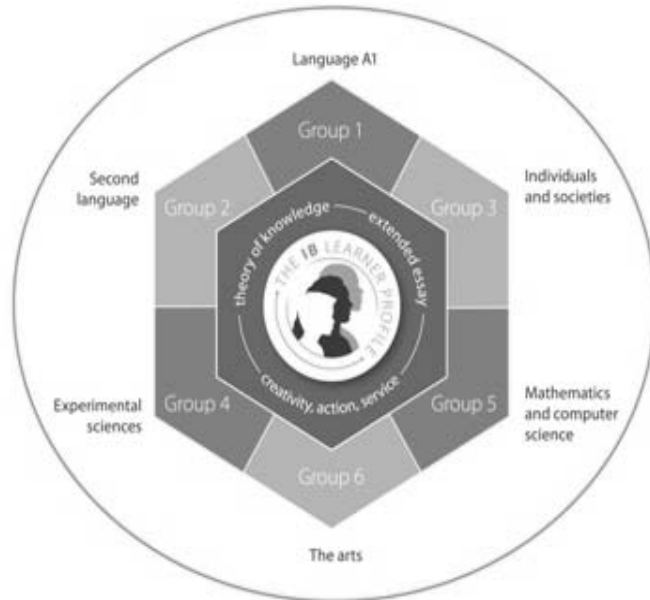
- 핵심요소는 IB의 TOK, CAS, 그리고 심화 논문과정의 에세이 작성이며, 각 과목의 점수와 함께 필수과정으로 대학진학에 매우 중요함
- IB에서의 CAS는 창의력과 행동과 봉사를 실천하는 것으로 creativity, action and service를 위한 사회봉사활동을 지향함. 이것은 21세기 학습자의 기술로 IB가 강조하는 세계에 대한 이해와 배려이며, 학교에서는 다양한 CAS 활동을 통해 다양한 사회봉사활동과 창의력활동을 제공함
- 또한 TOK(Theory of Knowledge)는 인식철학 과목이라 할 수 있고 고등학교 학생들의 창의적 비판적 사고 활동을 키우기 위한 과목임
- IB에서의 심화 논문(extended essay)나 고등학교에서의 개별 프로젝트

는 필수과정으로 IB 이수학생들이 모두 이수해야함

- IB의 DP과정은 Certificate Exam 결과를 가지고 대학진학 시 인정받게 되는데, 시험 결과는 1-7점이며, 대학 입학 시 Higher Level의 과목 점수만 적용됨. 기본과정(standard level)결과는 대학 입학 시 학점인정을 받을 수 없으며, IB 학위증(certification)은 시험을 봤다는 증명으로 대학 등 고등학문을 위한 자격과 무관함
- 학생들은 과목당 1-7점을 확보할 수 있으며, 세계 평균 성적이 30점이나 세계 우수대학에 입학하기 위해서는 40-45점이 필요하고, 상위권대학은 35-40, 35점은 서울대 지원이 가능
- IBDP 졸업시험의 만점은 45점으로, 최소 24점 이상을 받아야 학위를 취득할 수 있으며, 일반적인 합격선은 24점 이상이나 38점 이상이면 옥스퍼드대, 35점 이상이면 서울대, 호주 시드니대에 지원 가능
- 국내에서는 이화여대, 고려대, 서울대, 서강대, 성균관대, 영남대 등 총 6개 학교가 IBDP 점수를 입학 사정에 포함
- 고등학교 교육과정은 중학교 과정과 연계되어 진행되는데 특히 IB과정을 도입할 경우 아래와 같은 과정으로 운영될 수 있음

<표 79> IB 과정 운영과 학력인정을 위한 과정1)

중학교			고등학교			
6학년	7학년	8학년	9학년	10학년	11학년	12학년
IB-MYP 과정						
					IB-DP과정	
학교별 자체 중학교 과정			학교별 자체 고등학교 과정			
한국어와 한국역사 과정 혹은 한국어와 사회 과정						



[그림 9] IB-DP 교육과정의 핵심요소와 과목

### 7) IB DP 교육과정 운영 사례

- 경기수원외국인학교는 2009년 IBO의 DP과정을 인증 받았고, 현재 11학년들이 DP 과정을 이수하고 있는데, Language A 분야의 ‘모국어’를 위해 ‘국문학’ 과목을 개설해 한국 국적 학생들이 자국 언어와 문학을 익힐 수 있도록 하고 있음
- 현재 경기수원외국인학교의 경우 IB DP 학위를 받으려면, ‘Group’ 1부터 6까지의 정규 커리큘럼 외에도 필수 수강 과목으로 ‘TOK(Theory of Knowledge)’, ‘Extended Essay’, ‘CAS(Creative, Action, Service)’ 등을 이수해야함. 특히 “TOK는 일종의 철학 수업’으로 학생들은 자신이 알고 있는 지식을 ‘가설이나 추론, 논증 과정을 거쳐서 증명해내는 수업’으로 학생들이 지식을 어떻게 이해하는지 얼마나 잘 발표하느냐가 이 수업의 핵심임

- TOK는 깊은 통찰력과 사고력이 요구되는 어려운 과목으로 학생들의 ‘생각과 지식의 깊이’를 확장하는 과목으로 IB 교육의 본질에 가장 가까운 과목으로 강조됨
- 또한 고등학생들은 마치 2년 동안 논문을 준비하듯, 상담교사와 함께 개별적인 4500자 에세이를 제출하는 Extended Essay과목이 있고, 방과 후 활동과 방학 중 봉사활동인 CAS 등의 최종 점수는 대학 진학에 필수과정임

#### **나. 한국어와 한국사 교육과정: 학력인정요건**

- 외국교육기관으로 설립될 학교에서의 한국어와 한국사 교육과정은 한국 내 공립학교의 50%이상의 수업이 필요하며 이는 각각 과목별 102시간의 수업시간을 필요로 함
- 한국어 교육과정은 주 2회 국어시간을 도입해야 하며, 교사는 교사자격증을 소지한 자라야 함. 특히 한국어 교육은 학력인정과 관련된 과정이므로 한국어 교육과정은 한국내 동 학년의 교과서를 이용해 한국어로 수업을 진행해야 함
- 한국어 교육과정은 학생들의 읽기, 쓰기와 발표하기 등을 통해서 국어를 학습할 수 있도록 해야 하며 연간 총 102시간 이상을 교육해야하므로 주당 2시간의 국어 교육이 필요함
- 사회과목 역시 학력인정을 위해 내국인을 위해 필수과정으로 운영되어야하며, 연간 102시간으로 주당 2시간의 수업시간이 필요함. 사회는 교과서를 한국의 동일학년 교과서를 사용해야 하며, 사회 교사는 교원자격증을 소지한 자라야 함

## 9. 교과서

- 한국어와 한국사는 동일학년의 국정교과서를 사용하며, 이외과목은 IB 교과서를 사용함
- IB 교과서는 특정 교과서를 지정해 주기보다는 IB 커뮤니티에서 교과서를 검증해 주고 교과서에 대한 자료를 공유함으로써 우수한 교과서를 도입하도록 유도하고 있음
- 각 단계별로 IBO에서 제공하고 우수교과서를 판매하고 있으나 각 학교에서 우수한 교과서를 도입해 활용할 수 있음
- MYP 교육과정이 경우 IBO를 통해서 구입할 수 있는 교고서는 MYP Interact 학습활동안내 책자와 Language A, Language B, Humanities, Sciences, Mathematics, Arts, Physical Education, Technology 등의 교과서를 판매하고 있음
- DP의 경우 각 그룹별 교과서를 제공하고 있으며, 교과서별로 IB 시험 관련한 정보도 포함하고 있음
- IB사이트에서는 각 과목별 Bestsellers 교과서 목록을 제공하고 있어 학교에서 적극 평가한 후 도입할 수 있도록 함

## 10. 시설

- 아시아권 주요 외국인학교, 국내 주요 외국인학교, 경기도 내 외국인학교의 교육시설을 고려해 볼 때, 신설될 평택국제학교의 교육시설은 다음과 같음
  - 특별교실 : 컴퓨터실, 과학실험실, 음악실, 미술실, 공작실, 멀티 영상실
  - 체육시설 : 운동장, 체육관, 수영장, 테니스장
  - 지원시설 : 도서관, 강당, 식당, 극장



### 가. 시설 계획 기준

- 교지 면적 : 48,000m<sup>2</sup>
- 학생 1인당 교지 면적 기준 : 80m<sup>2</sup>
- 적정 학생 수 : 48,000m<sup>2</sup>/ 80m<sup>2</sup>= 600명
- 설립 초기 학생 수 : 중학교를 우선 설립 후 단계적으로 고등학교까지 확대함
- 교사 면적 : 12,900m<sup>2</sup>
- 학생 1인당 교사 면적 기준 : 30m<sup>2</sup>
- 학급 수 : 총 30학급
  - 중 : 학년별 5학급 (15학급)
  - 고 : 학년별 5학급 (15학급)
- 학급당 학생 수 : 20명

<표 80> 평택국제학교 시설계획 기준

구분	내용		
교지 면적	48,000m <sup>2</sup>		
학생 1인당 교지 기준 면적	80m <sup>2</sup>		
학생수	48,000m <sup>2</sup> / 80m <sup>2</sup> = 600명		
학생 1인당 교사 기준 면적	중·고 30m <sup>2</sup> /1인		
학급수	중·	학년당 5학급 (15학급)	총 30학급
	고	학년당 5학급 (15학급)	
학급당 학생수	20명		

## 나. 주요 시설

- 아시아권 주요 외국인학교, 국내 주요 외국인학교, 경기도 내 외국인학교의 교육시설 분석 결과, 신설될 평택국제학교의 교육시설은 크게 일반교실, 특별교실, 체육시설, 지원시설로 구분. 다음과 같은 시설을 설치함
  - 특별교실 : 컴퓨터실, 과학실험실, 음악실, 미술실, 공작실, 멀티 영상실
  - 체육시설 : 운동장, 체육관, 수영장, 테니스장
  - 지원시설 : 도서관, 강당, 식당, 극장

<표 81> 평택국제학교 주요 시설

구분	내용	
일반교실	중학교	교과교실
	고등학교	교과교실
특별교실	컴퓨터실, 과학실험실, 음악실, 미술실, 공작실, 멀티 영상실	
체육시설	운동장, 체육관, 수영장, 테니스장	
지원시설	도서관, 강당(극장 겸용), 식당, 기숙사	

주: 송도국제학교: 유치원-중학교 과정 600명 우선 선발, 71,405㎡ 부지, 지하 1층 지상 5층(52,000㎡), 건축비 1,700억원, 극장·수영장·영화관·스포츠컴플렉스 등 설치.

## 11. 교육비

- IB과정을 운영할 경우 일반 공립학교(약 587만여원)의 3배 이상의 교육비가 소요될 것으로 예상됨. 특히 IB과정은 학교 교사의 이직 등 교사의 이직율에 따라 IB 연수비용이 증가할 수 있으며, IB과정 운영 예산의 가장 큰 비중이 될 것임
- IB 신청학교는 신청비용과 연간 회비, 학생당 연간 회비와 시험료 등이

주요 예산항목이며, 교사연수는 IBO에 의해 세계 곳곳에서 주기적으로 제공되었으나 최근 온라인 연수과정을 통해 비용 절감을 시도하고 있음

- 교사연수도 3단계로 진행되며, 각 단계마다 3일 세미나는 \$1500가 소요됨. 최근 6주 온라인 교사연수가 제공되기 시작하는데 주당 4시간씩을 온라인 연수받는데 \$400이 소요됨

<표 82> 미네소타 2004-2005 IB과정 운영비 사례1)

IB 예산 항목	예산	기타
IB 인증 신청비	\$17,000	
학교 연회비	DP-\$9,600	
학생 신청비	PYP \$60/학생 MYP \$60/학생 DP \$129/학생	
학생 시험료	DP \$88/학생	
교사 연수	\$1500/교사	-3일 세미나비용+여행경비+숙박비+보조/대체 교사 인건비등 예) 교사 10명의 연간 연수비용은 약 \$10,000~50,000 소요
	6주 (4시간/주)	\$400/교사
IB 코디네이터	약 \$2,500~3,500	연봉에 추가
CAS 수퍼바이저	약 \$2,000~3,000	연봉에 추가
우편 및 통신비	\$5,000~7,000/연	
IB 평가단 방문	방문비 일체	

- IB과정은 신청부터 지속적으로 지급되어야 하는 예산항목이 있으며, 학생 수와 교사연수와 비례함. 공립학교의 경우 학교와 주정부에서 관련 비용을 모두 주 예산으로 커버하기도 하나 국제학교와 국내 외국인학교의 경우 IB 과정 이수 학생과 학부모가 비용을 분담하는 것으로 보고됨

<표 83> 미네소타 2004-2005년 IB 과정 운영비

예산 항목	예산	기타
DP 신청비	\$15,000	Part A \$8,500 (처음 신청시) Part B \$8,500 (후보학교 신청단계) (연기할 경우 연 \$5,000 소요)
연간 회비	\$9,600	
IB 코디네이터	\$24,000	대개 과목을 담당하는 교사가 맡기도 하 나 학교의 규모에 따라 정규직원을 고용 하기도 함
교육과정 개발	\$2,200	
우편료	\$4,000	
교사연수	\$3,200	
교과서 및 워크북	\$1,000	
연간 회비 및 등록비	\$11,150	학교와 학생들의 연간회비

○ IB 신청시 필요한 예산 항목

- 공식 IBP 자료 구입비
- 교사연수
- 교사와 IB 추진 행정가의 IB학교 방문
- IB-DP 코오디네이터 고용
- 추가적인 행정비서의 고용
- IB 관련 직원의 사무실 공간
- IB 학교 신청비
- IB 평가단 방문의 여행경비, 숙박비 및 공식방문비용 일체

○ IB를 지속적으로 운영하기 위한 예산 항목

- IB 학교 연간회비
- IB 시험료
- 다양한 학생들의 과제물 등을 IBO로 보내기 위한 우편료

- 교사연수, 워크숍과 지역 및 학교 행정가 컨퍼런스 참가
- IB 과목을 위한 수업자료
- IB 지정 도서 목록

○ IB학교로 지정된 후 교사들의 워크숍 파견

- IB교사들이 워크숍을 운영할 수 있도록 수업/학교 업무에서 휴무로 인한 보조교사/직원 활용
- IB교사들이 IBO워크숍과 컨퍼런스에서 발표할 수 있도록 시간할애
- IB 교사들이 다른 IB신청학교 평가단에 참여할 수 있도록 배려
- IB교사들이 교육과정 평가단 회의 참석 요구

○ 20명의 교사연수를 포함한 IB 신청학교 예산은 아래와 같음<sup>6)</sup>

<표 84> IB 신청학교의 예산

예산 항목	예산	기타
연간회비	\$9,600	IB 회비
IB신청비	\$2,500	
교사 연수	\$40,000	\$2,000/교사: 연수비, 항공료, 숙박료 장소: 토론토, 뉴욕, 보스턴, 머틸비치
도서관 추가자료 구입비	\$10,000+	추가 자료 구입비
과학실 추가 시설비	\$10,000+	
IB 코디네이터	\$40,000	추가 인건비
CAS 코디네이터		
TOK 코디네이터		
학습공간 코디네이터		
행정 비서		
교사들의 IB 학교방문	\$10,000	
교육과정 개발		
학교 홍보 및 마케팅	\$5,000	
총 예산 집행	\$118,500	

6) Dave Eaton, 미네소타 주 발표자료 (재인용, p. 43-50, Edited Marc van Loo'Implementing the IB Diploma Programme' Cambridge Press,

<표 85> 미네소타의 60명 DP 과정을 지원하기 위한 IB 예산

예산 항목	예산	기타
학교 연간 회비	\$8,000	
학생 연회비	\$16,440	-Per capital 학생비(30명 @\$76, 30명 @61) -학생등록비(30명 @\$22, 30명 @\$49) -학생 시험응시료(주정부 지원 없이 \$107/학생 으로 학부모가 비용 지불)
TOK 수업료	\$1,300	
교사수업면제비용	\$6,500	
교사 연수비용	\$5,000	주정부 지원 없음
IB 코디네이터	\$35,000	
교사연수	\$9,600	
교육과정 개발	\$6,800	
우편료	\$3,000	
홍보·지원인건비	\$2,000	
IB 수업자료 구입	\$7,200	
IB 도서 자료 구입	\$7,500	
총 예산 집행	\$108,340	
학생당 예산집행	\$1,805/학생	

- 미네소타는 IB DP과정을 운영하기 위해 IB 운영학교에 AP과정 운영학교보다 7배 이상의 예산을 지원하고 있으며, 학생당 소요 예산이 AP과정보다 4.5배가 높다고 보고 있음



---

## VI. 결론 및 학교설립 로드맵

---





## VI. 결론 및 학교설립 로드맵

### 1. 결론: 평택국제학교 모형

- **설립목적:** 주한미군 주둔, 외국인 유입, 국제도시화에 따라 평택시가 주도하는 국제적 인재 양성 학교의 필요성 증가
- **학교명칭:** ‘평택국제학교’ (가칭)
- **학교형태:** 공영형 외국교육기관

<표 86> 주요 학교형태의 비교

학교종류	장점	단점
일반학교	-경기도(교육청)에서 설립 -평택의 재정적 부담 적음	-전통적, 폐쇄적 교육과정 -교육청의 통제
국제고등학교	-외국인 교원 임용 가능	-교육과정과 정규교원 임용 등 교육청 통제
외국인학교	-국제적 프로그램 운영	-3년 이상 외국거주자만 입학 가능 -평택시민 반발
교육특구학교	-평택시가 직접 설립운영 -외국인 교원 임용 가능	-평택시의 재정적 부담 -교육과정 통제
대안학교	-국어, 국사 외 자율	-교육청 인가 곤란
외국교육기관	-국제적 프로그램 운영 -외국인 교원 임용 가능	-설립자가 외국학교법인으로 한정 -유치상 어려움 -내국인 부분적 제한

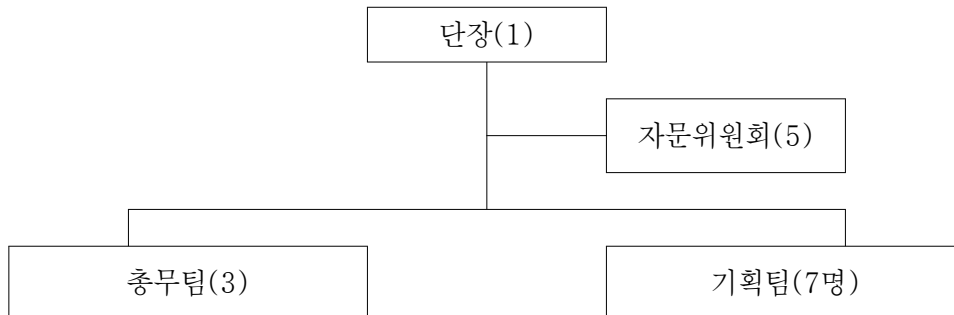
- **학교급:** 중등학교로 출발하되, 장기적으로는 유초중등 통합학교화함

- **기숙사:** 기숙사 설치로 전국 단위의 내국인 학생 유치
- **학생규모:** 2학교급 x 3개학년 x 5학급 x 20명 = 총 600명
- **학생선발:** 지역출신학생 및 저소득층자녀 쿼터제 실시
- **평택시의 학교운영참여:** 부지 제공 등을 조건으로 내국인 교원 배치 등 개입 가능
- **설립재원:** 경기도(50%), 평택시(30%), 경기도교육청(20%)
- **교육과정:** 국제공인교육과정으로 IB 프로그램 도입

## 2. 학교 설립 추진 로드맵

### 가. 학교설립준비단 구성 및 운영

- 보다 체계적이고 실효성있는 설립 추진을 위해 '(가칭)평택국제학교 설립 준비단' 구성·운영
- 준비단 구성 및 운영안: 각계의 권위자로 구성
- 준비단 역할: 설립에 대한 각종 자문 및 의결, 기본 계획 수정·보완, 부지 및 예산 확보 활동 전개 등
- 실무적인 뒷받침 및 세부적인 업무추진을 위해 설립준비단 산하에 '자문위원회' 구성·운영
- 관련부서 담당자 및 각계 실무자급 전문가 등으로 구성



[그림 10] 학교설립 추진단의 구성

## 나. 추진 일정

### □ 외국교육기관 유치 과정

- 유치하고자 하는 외국교육기관에 의향서(Letter of Intent)를 발송함
- 추진단에서 협의를 거쳐 MOU를 체결함
- 유치확정
- 설립준비
- 건축공사
- 설립승인
- 개교

### □ 설립승인 절차(경제자유구역법 제22조, 특별법 제5조 및 시행령)

- 외국교육기관은 서류를 완비하였을 경우, 설립심사기간이 약 4~5개월 가량 소요되는 것을 감안하여 설립심사 서류 제출
- 외국교육기관 설립심사<sup>7)</sup>

7) 외국교육기관 설립심사위원회(특별법 시행령 제4조 내지 제6조)는 교육과학기술부장관이 교육계,

① 서류심사(약 3주)

- 설립심사 위원 심사 검토 분야 선정, 역할분담
- 시설·설립 확보계획, 교육과정, 재정계획 등 심의기준에 대한 요건 확보 내용 및 계획 심의

② 면담심사(약 1주)

- 외국교육기관 교직원 발표 청취 및 질의응답
- 외국교육기관의 역사, 현황, 한국분교 설립 목적, 재정계획, 학생 모집 및 수업료, 교육과정, 교원 현황 등에 대한 질의·응답

③ 분교 현지실사(약 3주)

- 시설, 설비 점검을 위한 분교 방문
- 외국교육기관 유치를 추천한 지자체장 면담
- 분교 현지실사단 선정

④ 분교 현지실사(약 4주)

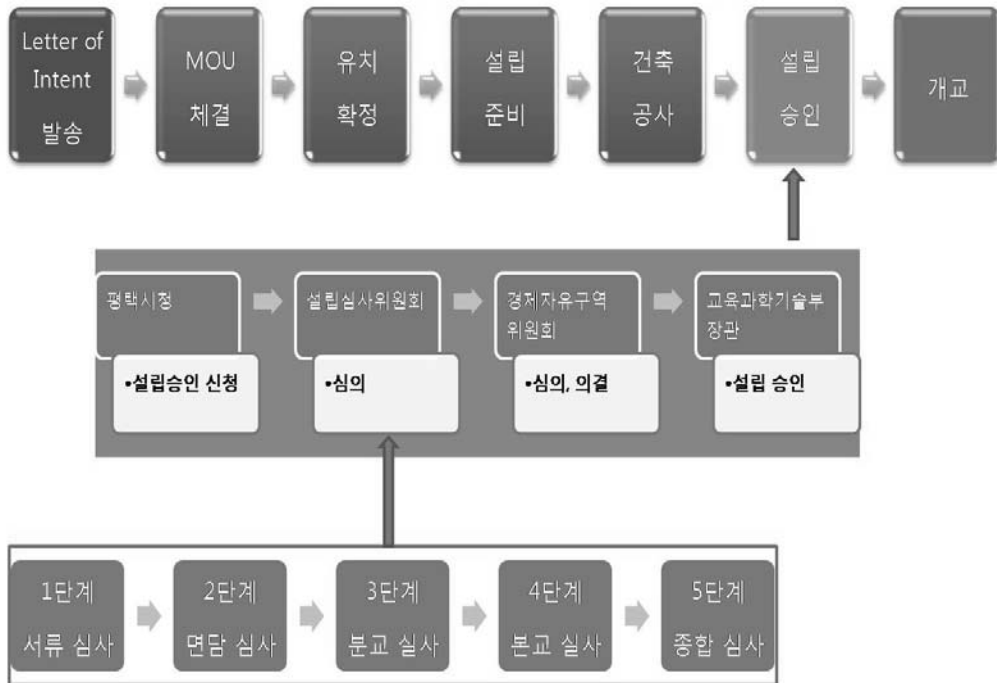
- 분교 교직원 면담: 본교와 분교의 교육과정 운영계획, 본교와 분교의 교직원, 본교의 본국에서의 객관적인 평가, 졸업생의 진로, 교사학생비율, 논문지도, 사용언어 등 질의
- 본교 시설 및 주변현황 시찰
- 본교 이사장 면담: 외국교육기관의 역사, 비전 및 전략, 외국교육기관의 법적 성격, 수익용 기본재산 확보 등 질의
- 본국 교육부 담당자 면담: 본국에서의 외국교육기관의 객관적 지위, 학력인정여부 등

⑤ 종합심사(약 2주)

- 설립승인 여부에 대한 최종 심사, 연구보고서 작성 등 논의

---

교육관련단체, 산업계, 그 밖에 각계의 의견을 대표할 수 있는 자 중에서 교육행정에 관한 경험이 풍부한 자(변호사, 회계사, 시설전문가 포함) 가운데 7~9인으로 구성함



[그림 11] 평택국제학교 설립 로드맵



## 참고문헌

- 경기도(2005). 『평택시 장기종합발전계획』 .
- 교육인적자원부(2002). ‘OECD/US 교육시장 개방 관련 Forum 출장보고’.
- 교육인적자원부(2003). ‘알기 쉬운 WTO DDA 교육서비스 협상’.
- 교육인적자원부(2003). ‘제주국제자유도시 및 경제자유구역 내 외국교육기관 설립·운영에 관한 특별법 제정을 위한 제2차 공청회’ 자료집.
- 교육인적자원부(2003). ‘제주국제자유도시및경제자유구역내외국교육기관 설립·운영에 관한 특별법안 및 동법 시행령안’.
- 구자역 외(1999). 『세계의 교육 혁명』 . 서울: 문음사.
- 김경원·임현진 공편(1995). 『세계화의 도전과 한국의 대응』 . 서울: 나남.
- 김병섭 외(2002). 『인적자원영향평가제 도입방안 연구』 . 교육인적자원부.
- 김성기(2003). 도시형 대안학교 운영 특성에 관한 연구. 『교육행정학연구』 21(2). 한국교육행정학회.
- 김성기(2004). 대안학교 학력인정에 관한 연구, 『한국교육』 31(1). 한국교육개발원.
- 김성기(2005). “International Schools and Special District for Education”, *Globalization & Education Reform*, The 6th International Conference on Education Research. Education Research Institute Seoul National University.
- 김성기 외(2008). 『제주 제주영어교육센터 설립 타당성 분석 및 설립 방안 연구』 . 교육과학기술부 정책연구보고서.
- 김성기·성열관(2005). 『미래 교육 전망에 대한 선행연구 분석』 . 교육인적자원부
- 김용일(2000). 『위험한 실험』 . 서울: 문음사.
- 김중섭(2003). 『국제고등학교 설립·운영방안 연구』 . 교육인적자원부.



- 김희오 외(1999). 『21세기 국제관계와 한반도』 . 서울: 범학사.
- 남덕우 외(2003). 한국경제 생존프로젝트. 서울: 삼성경제연구소.
- 동북아경제중심추진위원회·재정경제부·인천광역시(2003). ‘인천 경제자유구역 추진현황과 외국인 투자유치 전략’.
- 민관합동WTO교육서비스협상협의회(2003). ‘2차 민관합민관합동WTO교육 서비스 협상협의회 자료집’.
- 박영숙 외(2006). 『한국사회의 미래예측과 교육의 대응전략 모색에 관한 연구』 . 교육인적자원부 정책연구보고서.
- 박재윤 외(2006). 『주요국의 교육규제 및 교육서비스산업 육성정책 실태 조사』 . 한국교육개발원.
- 박재윤 외(2008). 『충남도청 신도시, 홍성·예산 교육특구 지정을 위한 연구』 . 한국교육개발원.
- 백경선(2008). 초등교육과정 체제의 쟁점과 발전 방향. 『초등교육연구』 . 21(1).
- 범국민교육연대(2004). ‘제주국제자유도시및경제자유구역내외국교육기관설립운영에관한특별법 국회 공청회’ 자료집.
- 부산국제고등학교(2002). 『부산국제고등학교 발전 기본계획안』 .
- 성열관· (2005). 『가칭 인천국제학교 설립·운영방안 연구』 . 인천광역시교육청.
- 안병준 외(1999). 『국제정치경제와 한반도』 . 서울: 박영사.
- 왕한신(2004). ‘미국의 교육개혁과 학교선택: 차터스쿨의 가능성과 한계’, 『교육논총』 23. 경인교육대학교 초등교육연구소.
- 왕한신 외(2004). 『경제자유구역 지정이 인천광역시 초·중등교육에 미칠 영향에 관한 연구』 . 인천광역시교육청.
- 외교통상부(2003). 『WTO 이해하기』 .
- 유현숙 외(2006). 한미 FTA 교육서비스 협상 전략 및 사회경제적 파급효과, 한국교육개발원.
- 이상직·박기성(2003). 『중국 경제특구의 성과와 성공요인』 . 인천발전연구

원.

- 이숙중 외(2008). 『평택시 장기발전을 위한 협의체 구축 연구』. 동아시아연구원.
- 이시우 외(2009). 『자율화와 다양화 실현을 위한 교육법령 개정방향 연구』. 교육과학기술부 정책연구보고서.
- 이종재 외(2008). 『제주교육발전 기본방향과 전략적 과제』. 제주특별자치도교육청.
- 이종현·최정환(2003). 『인천 구도심지역의 재생방안 연구』. 인천발전연구원.
- 이희수 외(2007). 『미래교육 정책 의제 개발』. 교육과학기술부 정책연구보고서.
- 인천경제자유구역청(2003). ‘동북아 경제중심도시 실현을 위한 인천경제자유구역 개발과 운영’.
- 인천발전연구원(2003). 『인천경제자유구역 경제적 과급효과 분석』.
- 재정경제부(2003). ‘한국의 경제자유구역, 동북아의 미래입니다’.
- 정문성(2003). ‘인천 교육의 현황’, 인천발전연구원 인천지역 교육정책 토론회 자료집.
- 조동섭 외(2008). 『인천 교육비전 2020 중장기 정책방향 연구』. 인천광역시교육청.
- 조석훈 외(1999). 『외국인학교의 법적 편제에 관한 연구』. 교육인적자원부 정책연구과제.
- 조현대 외(2004). 미래 국가전략산업 육성 중장기 기술혁신 전략: 분석의 틀 구축 및 IT/BT 주요 사례. 과학기술정책연구원.
- 최돈민 외(2002). 『WTO 교육서비스 시장 협상에 대비한 성인교육 협상 전략과 발전방안 탐색』. 한국교육개발원.
- 최진황 외(2003). 『의사소통 중심의 영어교육 활성화 방안』. 한국교육과정평가원.
- 평택시(2008). 『제13회 통계연보』.

- 평택시(2009). 『비전과 전략』 .
- 평택시청(2009). 주한미군학교 추진현황 자료.
- 하봉운 외(2006). 『군포 청소년교육특구 연구용역』 . 군포시 수탁과제보고서.
- 하봉운 외(2006). 『2005년도 경기도 교육지원사업 평가 및 향후 추진방향 수립을 위한 연구』 . 경기도 수탁과제보고서
- 한국대학국제교류협회(2002). ‘WTO 교육개방협상의 현황 및 대책’
- 한국교육개발원(2008). 『평택시 교육혁신 중·장기 종합계획』 .
- 한진수(2004). ‘미국 초등 경제교육 프로그램들의 이해’. 경인교대 『교육논총』 23집.
- 행정자치부(2005). 『평택 지역개발계획(2006~2020)』 .
- 홍영란 외(2007). 『외국교육기관 및 외국인학교 운영방안에 관한 연구』 . 한국교육개발원.
- 홍후조(2007). 『교육정책 쟁점과 과제』 . 한국교육개발원.
- UNESCO(2004), Global Education Digest.
- WTO 교육개방 교육시장화 관련 4대 입법 및 양허안 저지를 위한 공동투쟁본부(2002). ‘WTO와 교육시장 개방’.
- WTO 교육개방 저지와 교육 공공성 실현을 위한 범국민교육연대(2003). ‘전면교육개방 저지 투쟁 어떻게 할 것인가’, 워크숍 자료집.
- 통계청. <http://www.nso.go.kr/>
- International Baccalaureate. <http://www.ibo.org/>

부 록

설 문 지



## 평택의 국제학교 설립·운영 방안에 관한 설문

이 설문은 평택시의 의뢰로 평택에 '국제학교'를 설립·운영하기 위한 방안을 마련하는 데 여러분의 의견을 조사하기 위한 것입니다. 국제학교는 국제적 감각과 실력을 갖춘 인재를 양성하기 위한 학교입니다. 조사 내용은 연구목적 외에 여타 어떤 목적으로도 활용되지 않을 것이며 귀하의 개인신상이 드러나지 않음을 약속드리오니, 질문에 대한 솔직한 답변을 부탁드립니다.

2009. 11

연구책임자: 김성기(협성대학교 교수)

☞ 해당번호에 √를 하시거나 기타 란에 의견을 적어주시기 바랍니다.

### 1. 거주지

- ① 평택시      ② 평택시외 경기도 지역      ③ 경기도외 지역

### 2. 연령

- ① 만 20~29세      ② 만 30~39세      ③ 만 40~49세  
④ 만 50~59세      ⑤ 만 60세 이상

### 3. 자녀(있는 대로 모두 표시)

- ① 취학전 아동      ② 초등학생      ③ 중학생  
④ 고등학생      ⑤ 기타\_\_\_\_\_

### 4. 가구 월평균 소득

- ① 150만원 미만      ② 150만원 이상 ~ 300만원 미만  
③ 300만원 이상 ~ 450만원 미만      ④ 450만원 이상 ~ 600만원 미만  
⑤ 600만원 이상

※ 연구진에서 구상하고 있는 가칭 ‘평택국제학교’ 설립 및 운영방안입니다. 아래의  
설립안을 읽으신 후 질문에 답하여 주시기 바랍니다.

1. 설립목적 : 국제학력인증프로그램을 통한 국제적 자질과 실력을 갖춘 인재 양성
2. 학교유형 : 공립 대안학교(초·중등교육법상의 정규학교). 기숙사 운영
3. 학 교 급 : 중등학교(중학교와 고등학교 연계)
4. 교육과정 : IB 프로그램(국제적 교육프로그램).  
한국어와 한국사를 이수하므로 학력인정됨
5. 교 원 : 한국어·한국사 제외하고는 모두 외국어로 수업이 가능한 교원들을 배치
6. 학교규모 : 2학교급(중·고) x 3개학년 x 5학급 x 20명(학급당 학생수) = 600명
7. 학생구성 : 내국인과 외국인 모두 입학 가능
8. 학생선발 : 평택시 2년 이상 거주자 중 평택의 초등학교 졸업자 50% 이상  
기타 경기도 거주자 30% 이내  
기타 지역(전국) 20% 이내  
\* 특별전형으로 국민생활기초수급권자 등 저소득층 자녀 20% 이상 선발
9. 전형요소 : 입학사정관제(교장·담임교사추천, 면접, 자기추천서 등 고려)
10. 교육비 : 중학교는 수업료 무상, 고등학교는 국제교육프로그램 운영에 따른 적정비용  
\* 기숙사비 등 일정액은 학부모부담  
\* 단, 저소득층 자녀는 장학금 지원

5. 다음 사항에 대해 해당하는 사항에 V표시해 주십시오.

문항	전혀 필요치 않다	별로 필요치 않다	보통이다	약간 필요하다	매우 필요하다
국제적 인재양성을 위해 평택에 위와 같은 국제학교를 설립해야 한다.	①	②	③	④	⑤
중학교급의 국제학교를 기숙사 학교로 운영해야 한다.	①	②	③	④	⑤
고등학교급의 국제학교를 기숙사 학교로 운영해야 한다.	①	②	③	④	⑤
평택의 국제학교 교육과정에 있어, 전 세계적으로 공인받을 수 있는 국제학력인증 프로그램을 도입해야 한다.	①	②	③	④	⑤
위와 같은 국제학교에 자녀를 취학시킬 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
‘평택의 국제학교’ 설립·운영이 학교교육의 획일화를 지양하고 학교교육의 다양화에 도움을 줄 것이다.	①	②	③	④	⑤

6. 평택에 국제학교를 설립한다면 어떤 학교급의 학교를 세워야 한다고 생각하십니까?  
필요하다고 생각하는 학교급을 모두 표시해 주세요.

- ① 유치원                      ② 초등학교                      ③ 중학교  
④ 고등학교                      ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

7. 학생선발에 있어 다음 출신자는 어느 정도 선발해야 한다고 보십니까?

- 평택시 2년 이상 거주자 중 평택의 초등학교 졸업자 : (     )% 이상  
평택시외 기타 경기도 거주자 : (     )% 이내  
경기도 외 기타 지역(전국) 출신자 : (     )% 이내



8. 고등학교급의 '평택 국제학교'가 설립되어 자녀를 입학시킨다면 연간 수업료는 어느 정도여야 한다고 생각하십니까?

(참고) 공립고등학교 : 약124만원 특수목적고등학교 : 약352만원 자립형 사립고등학교 : 공립고등학교 수업료의 3배 이내 외국교육기관 또는 외국인학교 : 약2,000만원 내외
--

- ① 200만원 미만
- ② 200만원 이상 ~ 400만원 미만
- ③ 400만원 이상 ~ 600만원 미만
- ④ 600만원 이상 ~ 800만원 미만
- ⑤ 800만원 이상

9. 평택의 국제학교에서 신입생을 선발할 때 가장 중요한 전형요소는 무엇입니까?

- ① 이전 학교급의 성적
- ② 면접
- ③ 교장·담임교사추천
- ④ 학교자체시행고사
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

감사합니다.

